

اولو کو کہیں فی خدایا کے تو جس طرح کی کتاب ہم نے

# رواۃ

## دنیکہ مذہب پر

جلد ۱ بابت ماہ اگست ۱۹۱۱ء

سالانہ چندہ فرست مضامین عوام سے طلبہ و علمائے

قرآنی بیانا کی صحت - ۲۷۷-۲۹۵	ماہوار رپورٹ صدر انجمن احمدیہ
دانیال نبی کی کتاب میں آنحضرت کے	۳۱۴
صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پیشگوئی	۲۹۵
۳۱۳	گو مشوارہ ماہ مئی ۱۹۱۱ء
	۳۱۵
	۳۱۶

صدر انجمن کے اہتمام سے شائع ہوا۔

قادیان ضلع گورداسپور سے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلَیْكَ رَسُوْلَہِ الْکَرِیْمِ

# قرآنی بیانات کی صحت

سلسلہ کیلیے ملاحظہ ہو گذشتہ نمبر

علمی دنیا سے اب یہ امر مخفی نہیں کہ بائبل کی بعض کتابوں کو اب خود عیسائی دنیا ناقابل اعتبار سمجھتی ہے اور بارہا یہ کوشش ہو چکی ہے کہ عہد عتیق کی بعض کتابوں کو اُن کے غیر معتبر ہونیکے باعث کتاب اقدس میں سے خارج کر دیا جائے چنانچہ اس کے متعلق جو کش افساکلر پیڈ یا یعنی یہودیوں کے دائرۃ المعارف کے مصنفین کہتے ہیں ایک عرصہ تک ”اس بات پر مباحثات ہوتے رہے کہ آیا حزقییل کی کتاب اور سلیمان کی تین کتابوں (یعنی امثال - و اعط اور غزل الغزلات) اور استر کو بھی کتاب اقدس میں شامل کیا جائے یا نہ؟ حزقییل کی مخالفت عارضی تھی اور اس کی وجہ اس کتاب اور توریت کا باہمی تضاد تھی۔ بہت لوگوں نے چاہا کہ اس کتاب کو چھپا ڈالیں لیکن حنینشاہ بن حزقیاہ بن گارون نے تیل کے تین سو پیسے خرچ کر کے اس کتاب کو واگذار کر لیا امثال کی بھی ملکی سی مخالفت ہوئی اور اس مخالفت

کی وجہ بھی باہمی تضاد و تناقض ہی تھی۔ اسی سبب سے جھگڑا ہوا تھا کہ واعظ کی کتاب نہ پڑھی جایا کرے۔ بعض کے نزدیک واعظ کی تلاوت سے مخالفت کی وجہ تھی کہ اس کتاب میں کفر کی تعلیم ہے۔ اُسٹر کے بارہ میں جوش انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے ”کئی ایک ذرائع سے واضح ہوتا ہے کہ اس کتاب کا کتاب اقدس میں شامل ہونا یقینی امر نہیں ہے“

پادری صاحبان ان کتابوں کو معتبر ثابت کر نیکی جو دلیل دیتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ یہ کتابیں خدا کے الہام سے لکھی گئی ہیں اور کلام خدا ہیں۔ لیکن جائز تعجب ہے کہ نہ تو ان کتابوں نے کہیں خدا کی طرف سے ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نہ ہی انہیں سے بہت سی کتابوں کے مصنفوں کا پتہ چلتا ہے۔ ایسی صورت میں ہماری بھولے پادری صاحبان پر مدعی سرت گواہ چست کی مثال صادق آتی ہے۔ بہر حال ہم پادری صاحبان کی اس دلیل کی طرف توجہ کرتے ہیں اور مثال کے طور پر عہد عتیق و جدید میں سے نہایت معتبر اور ضروری کتابیں یعنی بائبل کی پہلی پانچ کتابیں لیتے ہیں جو توریت کے نام سے مشہور ہیں۔ پادری صاحبان کا قول ہے کہ ان کتابوں کے مصنف خود حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں چونکہ لوہا لوہے سے ہی خوب کٹتا ہے اس لیے ہم اُن کے اس قول کی تردید میں انسائیکلو پیڈیا بلیکا کے قابل یوروپین مصنفین کی رائے پیش کرتے ہیں وہ ہولڈا عرصہ دراز ہوتا ہے جب یہ شکوک پیدا ہوئے تھے کہ آیا پہلی پانچ کتابیں حضرت موسیٰ کی اپنی لکھی ہوئی ہیں یا نہ۔ لیکن سترھویں صدی مسیح میں یہ شکوک اس قدر مضبوط ہو گئے کہ اُن کا دبانہ امر محال ہو گیا۔ یہ بات مشاہدہ میں لائی گئی کہ موسیٰ علیہ السلام صیغہ مشکلم میں نہیں بولتے بلکہ کوئی اور شخص اُن کا ذکر صیغہ غائب میں کرتا ہے۔ اور اس شخص کا زمانہ بھی موسیٰ علیہ السلام سے بہت عرصہ بعد کا ہے۔ پیدائش باب ۱۲ اور ص ۶ کے اس فقرہ سے کہ اُس وقت ملک میں کنعانی تھے، ناظرین کو بتلایا گیا ہے کہ بنی اسرائیل سے پہلے ارض مقدس میں ایک اور قوم آباد تھی جو اُن کی یاد سے اتر چکی ہے۔

پیدائش باب ۳۶ ورس ۳۱ کے یہ الفاظ اور بادشاہ جو ملک اودوم پر مستط ہوئے  
 بیشتر اس سے کہ اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو، پیشگوئی کے رنگ میں نہیں ہیں بلکہ کسی  
 ایسے مصنف کا پتہ دیتے ہیں جو عبرانیوں کے ایام سلطنت میں ہوا۔ پھر گنتی باب ۲  
 ورس ۴ میں 'خداوند کے جنگنامہ' کا جو حوالہ ہے اُسے موسیٰ کس طرح دے سکتے تھے  
 جبکہ اس میں خود اُنکے اپنے کارناموں کا ذکر ہے۔ اور جب استثنا باب ۴ ورس ۱۰  
 (گنتی باب ۱۲) میں یہ کہا گیا ہے کہ 'اب تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں  
 اُٹھا' تو ضرور مصنف کوئی ایسا آدمی ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیچھے اور بہت سے  
 انبیاء کے اچکنے کے بعد ہوا ہے۔ اور جب اسی زمانہ میں (سترھویں صدی میں) توجہ  
 دلائی گئی کہ تورات کے واقعات مساوات، نقل اور تکرار میں متضاد ہیں تو یہ خیال  
 دلوں سے نکل گیا کہ پہلی پانچ کتابوں کا مصنف کوئی واحد شخص ہے، 'انسائیکلو پیڈیا  
 بلیکا جلد ۲ کالم ۲۰۴۵ اور ۲۰۴۶' :

اب ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ جس کتاب کے تاریخی واقعات کو قرآن کریم کے قصص  
 کی صداقت کا معیار قرار دیا جاتا ہے اُس کے اپنے تاریخی واقعات کہاں تک صحت کے  
 قریب ہیں۔ چنانچہ توریت اور بائبل کی دوسری کتابوں کے متعلق انسائیکلو پیڈیا بلیکا  
 کا فیصلہ حسب ذیل ہے۔

اس زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے جبکہ عبرانیوں نے اپنی تاریخ لکھنی شروع کی تھی انسائیکلو  
 مذکور میں لکھا گیا ہے کہ تاریخ بلتی پہلے ہے اور لکھی پیچھے جاتی ہے اور اکثر دیکھا گیا ہے  
 کہ تاریخ نویسی کا شوق کسی ایسی بڑی کامیابی کے بعد پیدا ہوتا ہے جو کسی قوم کو اپنی  
 ہستی کا احساس کراتی اور یہ خیال دلاتی ہے کہ اُس کے کارنامے اب قابل یادگار ہیں  
 .... اسرائیل کی تاریخ کا آغاز اس وقت سے ہوتا ہے جب انکی تمام قوموں کا اتحاد ہوا اور  
 فلسطینیوں کی حکومت کا جوا انکی گردن سے اتر گیا .... اندرونی شہادت سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ اغلباً عبرانیوں کی سب سے پہلی تاریخ حضرت سلیمان کے زمانہ میں لکھی گئی تھی (یعنی  
 دسویں صدی قبل از مسیح کے وسط میں) اور عبرانی تاریخ نویسوں نے سب سے پہلے گزشتہ



نصف صدی کے واقعات قلمبند کیے۔ جب اس طرح تاریخ کا آغاز ہو چکا تو اسرائیلی مصنفین نے طبعاً اپنی قدیم تاریخ کو حوالہ قلم کرنے کا شوق کیا، جلد ۱۰ تاریخی لٹریچر ناظرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہاں عبرانیوں کی تاریخ سے مراد بائبل کی کتابیں ہیں جن میں ان کی تاریخ درج ہے۔

مصنفینا نے قرآن کریم کو سنی سنائی روایات کا مجموعہ قرار دیا ہے لیکن چاہ کن راجہ در پیش پادری صاحب کی بائبل خود اسی الزام کے نیچے آتی ہے صرف فرق یہ ہے کہ قرآن کریم کے متعلق تو سوائے من گھڑت باتوں اور بائبل کو پیش کر نیکی اور کوئی ثبوت نہیں ملتا مگر بائبل شریف کا بخیہ خود ان کے اپنے بھائی اٹکھڑے ہیں اور ہمیں بتاتے ہیں کہ واقعی بائبل سنی سنائی باتوں کا مجموعہ ہے چنانچہ بیوی تاریخ (یعنی بائبل) کے ماخذوں کا ذکر کرتے ہوئے انسائیکلو پیڈیا بلیکا کے لائق مصنفین فرماتے ہیں اس کے ماخذ اشعار۔ شجرہ نسب۔ مختلف قومی اور مقامی روایتیں متبرک خانقاہوں کی پُرانی کہانیاں۔ مقدس مقامات کے متبرک قصے .... قوانین دیسی اور بدیسی توہمات۔ قبائل کا قدیم دستور اور تمثیلیں۔ المختصر مر ایک ایسی بات جو زمانہ قدیم کے متعلق شہادت دے سکتی .... ہمارے خیال میں ان ماخذوں کا بڑا حصہ قطعاً تاریخی نہیں۔“

عبد عتیق کی پہلی چھ کتابوں کے متعلق انسائیکلو پیڈیا بلیکا میں لکھا ہے کہ نہایت قدیم اسرائیلی تاریخ کا ایک بڑا حصہ بائبل کی پہلی چھ کتابوں کے اوراق میں درج ہے .... محققوں نے اس کی علامت حرف ج رکھی ہے اور ایسا ہی قاضیوں و سمویل کے اکثر بابوں میں ہے جو ج سے ملتے جلتے ہیں۔ اس میں کام نہیں کہ اسرائیل کی تاریخ ہم تک متواتر اور اصل حالت میں نہیں پہنچی۔ اس تاریخ کے جامع لوگوں نے اسے دوسرے ماخذوں کے ساتھ ملاتے وقت نہ صرف بعض حصص کو ہی نظر انداز کر دیا ہے بلکہ ایسے واقعات ایذا کر دیئے ہیں جن کی تو اور زمانہ اسرائیل کی تاریخ سے جدا گانہ ہے۔ ”زمانہ قدیم کے عبرانی تاریخ نویس

اپنی تصانیف پر اپنا نام نہیں لکھتے تھے۔ اُن کو مصنف ہونے کا خیال مگمان بھی نہ تھا۔ جن قصے کہانیوں کو اُنہوں نے جمع کیا تھا وہ سب کا مشترک ورثہ تھے اور حوالہ ہونیکے بعد بھی بدستور انکی یہی عیثیت رہی۔ یہ تحریری نسخے بہر صورت ربی لوگوں یعنی اہل شریعت کے قبضہ میں ہوتے تھے... پہلی کتابوں میں روایات کے بڑے ذخیرے کا صرف ایک حصہ درج تھا۔ بڑھانے والوں نے اور نئی نئی باتیں ایذا کر دیں لیکن ماخذ انکے بھی وہی تھے جو اصل مصنفین کے تھے۔ اس طرح ہر ایک نیا نسخہ تازہ تر میم شدہ ہوتا تھا... ربیوں نے مختلف نسخوں کا باہم مقابلہ کیا اور اپنے سمجھوتہ فیصلہ اور ذاتی مفاد کو مد نظر رکھ کر اُن کے مضامین کو جمع کیا۔ سلیمان کے وقت تک تاریخ نویسوں کے ماخذ محض مختلف المضامین اور مختلف الانواع روایتیں ہی تھیں۔ کسی تحریری یادداشت یا یادگاری عمارت کا بہت کم پتہ چلتا ہے۔ اگر چلتا بھی ہے تو اس میں بڑی حد تک شک کی گنجائش ہے۔“

ہمارے ناظرین! جو حوالجات ہم نے اوپر دیے ہیں یہ دراصل عیسائی یورپ کے قابل ترین نہایت روشن خیال اور غیر جنہ دار عیسائی مصنفین کی تحقیق اور رائیں ہیں جو انسائیکلو پیڈیا بلیکا میں بائبل کی نہایت ضروری کتاب یعنی توریت کے متعلق ظاہر کیے گئے ہیں۔ جب نہایت مشہور اور ضروری کتاب کا یہ حال ہو تو باقی کا آپ خود اندازہ لگالیں پس اس شہادت کے مقابل پادری صاحبان کا یہ کہنا کہ جو تاریخی واقعات بائبل میں بیان کیے گئے ہیں وہ نہ صرف نقائص سے بری بلکہ تکمیل تک پہنچے ہوئے ہیں محض خام خیالی اور مٹ دھرمی ہے۔

پادری صاحبان بار بار قرآن کریم کا حوالہ دیکر کہتے ہیں کہ چونکہ قرآن کریم تو رب کا مصدق ہے لہذا اس کے تمام واقعات معتبر اور قابل تسلیم ہیں۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ جب آپ قرآن کو خدا کا کلام ہی نہیں مانتے بلکہ اُسے ایک انسان کی بناوٹ خیال کرتے ہیں تو آپ کو اس شہادت کے پیش کرنے سے فائدہ ہی کیا؟ اگر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ جھوٹے ہی تھے جیسا کہ عیسائی صاحبان

آپ کو خیال کرتے ہیں۔ اور اگر قرآن دراصل آپ ہی کا منصوبہ ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ عیسائی اُس شہادت پر فخر و ناز کریں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انکی کتب مقدسہ کے متعلق ثابت ہو بلکہ یسوع کے پرستاروں کو تو ایسے فعل پر نادم ہونا چاہیئے کیونکہ جسے وہ (معاذ اللہ) جھوٹا سمجھتے ہیں اُس کے ہی الفاظ کو وہ اپنی کتب مقدسہ کی صداقت میں پیش کرتے ہیں۔ ہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کا بیشک اُس وقت پادری صاحبان حوالہ دے سکتے تھے اگر وہ آپ کو ایک سچا نبی تسلیم کرتے۔ واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا تسلیم کرنا گویا آپ کی وحی یعنی قرآن کریم کو خدا کی کتاب ماننا ہے اور یہ مسیحیوں کے لئے موت ہے۔ اگر مسیحی اس موت کو جس میں ابدی زندگی ہے اپنے لئے پسند نہیں کرتے تو ان کا بار بار توریت کی مصدق آیات قرآنی کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کرنا فضول ہے کیونکہ جو کتاب توریت کی تصدیق کرتی ہے وہ بڑی تحدی سے اپنے متعلق بھی خدا کی کتاب ہونے کا دعویٰ کرتی ہے پھر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مسیحیوں کا مسلمانوں کو ان آیات کی طرف توجہ دلانا کیا معنی رکھتا ہے۔ اگر ان کا یہ منشا ہو کہ مسلمان قرآن کو چھوڑ کر توریت کی پیروی اختیار کریں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ کتاب کے ایک حصہ ایمان لائیں اور دوسرے سے انکار کریں غرض اگر قرآن مجید کی اُس شہادت کو صحیح مانا جائے جو توریت کے متعلق ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ کیوں قرآن مجید کے اپنے منجانب اللہ ہونے کا دعویٰ نہ تسلیم کیا جائے۔ یہ ظاہر ہے کہ قرآن کریم توریت کا مصدق ہے مگر یہ بھی پوشیدہ امر نہیں کہ وہ اپنے منجانب اللہ اور آخری شریعت موسیٰ کا بھی بڑی تحدی سے مدعی ہے پس ایک ہی کتاب کی ایک شہادت کو تسلیم اور دوسری کو رد کرنا سراسر معقولیت کے خلاف ہے۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم (نعوذ باللہ) واقعی ایسے ہی ہیں جیسا کہ مسیحی و اعلیٰین اپنی تقریر و تحریر میں انہیں ظاہر کرتے ہیں تو پھر انکی شہادت اور عدم شہادت دونوں مساوی ہیں اور ان کے اقرا ب انکار سے توریت خدا کا کلام ثابت نہیں

ہو سکتی ہاں اگر مسیحی صاحبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم کی شہادت سے فائدہ اٹھانا چاہیں تو ان کو لازم ہے کہ پہلے آپکی راستبازی کا اقرار کریں کیونکہ اس کے بغیر ان کی پیش کردہ شہادت ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتی۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو راستباز ماننے سے لازم آتا ہے کہ قرآن کریم کو بھی خدا کا کلام اور آخری وحی تسلیم کیا جائے کیا مسیحی صاحبان ایسا کریں گے؟

ہمارے مسیحی مہربان چاہتے ہیں کہ قرآن کریم کی شہادت سے بائبل کے بیان کردہ تاریخی واقعات کو صحیح ثابت کریں لیکن ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن مجید اگر توریت کا مصدق ہے تو صرف موسوی شریعت کی تصدیق کرتا ہے نہ کہ تاریخی حصہ کی مسلمانوں کی مقدس کتاب میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے اشارۃً یا کنایۃً پڑانے یا نخر عہد نامے کے قصے کہانیوں کی تصدیق پائی جاتی ہو۔ ہمیں اس بات سے ہرگز انکار نہیں کہ قرآن توریت کا مصدق ہے یعنی موسوی شریعت کی تصدیق کرتا ہے لیکن اس بات کا ثبوت کیا ہے؟ کہ ہر ایک بات جو پیرائش یا خروج کی کتابوں میں لکھی ہوئی ہے وہ موسیٰؑ کے اپنے قلم سے ہے۔ ہم اس مضمون میں کافی شہادتوں سے یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ موجودہ توریت کے مصنف حضرت موسیٰ علیہ السلام نہیں بلکہ کوئی اور شخص ہے۔ قرآن کریم سے یہ ہرگز ظاہر نہیں ہوتا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کبھی کوئی کتاب یا تاریخ لکھی تھی۔ ہمارے اس دعویٰ کی تائید میں انسائیکلو پیڈیا پر مفصلہ ذیل الفاظ قابل ملاحظہ ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر قرآن کریم توریت یا موسوی شریعت کو خدا کا کلام مانتا ہے تو اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ بائبل کی موجودہ کتابیں جو موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں وہ ضرور آپ کے اپنے قلم سے ہیں۔

’بائبل کی قدامت‘ کے عنوان سے مذکورہ بالا دائرۃ المعارف میں لکھا ہے کہ اگرچہ عہد عتیق کی پہلی پانچ کتابیں (موجودہ توریت) موسیٰ سے قریباً ایک ہزار برس بعد لکھی گئی ہیں تاہم ممکن ہے کہ توریت کے اصل بانی خود موسیٰ ہی

ہوں، جلد ۲ کا لم ۲۰۵۵

پھر ہم کہتے ہیں کہ اکیلی توریت پر کیا موقوفہ قرآن کریم انجیل کا بھی مصدق ہے مگر قرآن کی تصدیق سے جیسا ہم اوپر کہہ چکے ہیں ہرگز یہ مراد نہیں کہ قرآن موجودہ تورات کے قصوں یا موجودہ انجیل کی کہانیوں کا مصدق ہے بلکہ جس امر کا قرآن مصدق ہے وہ شریعت - پیشگوئیاں اور تعالیم ہیں - اور قرآن شریف کی تصدیق کا مفہوم صرف یہی ہے کہ توریت اور انجیل کی تعالیم پیشگوئیاں اور قوانین کا منہج اور مبدا دراصل خدائے تعالیٰ کا مقدس الہام تھا - پس یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن کریم نے جہاں کہیں توریت کی تصدیق کی ہے وہاں توریت کی پیشگوئیوں اور شریعت کی تصدیق ہے اور جہاں انجیل کی تصدیق کی ہے وہاں صرف حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشگوئیوں کی تصدیق ہے نہ کہ ان قصے کہانیوں کی جنکو مصنف ایک جگہ متی - لوقا - مرقس یوحنا وغیرہ ظاہر کیے جاتے ہیں اور دوسری جگہ کوئی گمنام لوگ ہیں - حاصل کلام قرآن کریم کی تصدیق کا صرف یہی مطلب ہے کہ توریت جب حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اور انجیل جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی تو لاریب یہ خالص خدا کا کلام تھی مگر امتداد زمانہ اور عرصہ دراز کے بعد قلمبند ہونے سے اس میں انسانی تصرف ہو گیا اور جس طرح زرِ خالص میں ملاوٹ ہونے سے کم حیثیت ملمع بن جاتا ہے اسی طرح گو موجودہ بائبل اپنی اصل ہیئت سے بد لکھ کچھ اور کی اور بنی ہوئی ہے - تاہم باوجود اس تبدیلی کے اگر طالب حق موجودہ توریت و انجیل کا بغور مطالعہ کرے تو اُسے سچی تعالیم اور پیشگوئیوں کی ایک بڑی تعداد کا پتہ چل سکتا ہے اور اُس کا قلب اُسے یقین دلا دیتا ہے کہ باوجود زیادہ کھوٹ کے اس ملمع میں زرِ خالص ضرور ہے - پس اگر قرآن ان کتابوں کا مصدق ہے تو وہ طالب حق کے دل کی طرح زرِ خالص کی تصدیق کرتا ہے نہ کہ ملاوٹ کی ..... ہم اپنے دعویٰ کی تائید میں ایک مسیحی مترجم قرآن کا بیان پیش کرتے ہیں



مشیر اڈول اپنے ترجمہ کے ایک نوٹ میں صفحہ ۲۵۰ پر لکھتا ہے قرآن میں جہاں کہیں انجیل کا لفظ آتا ہے اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیئے کہ نیا عہد نامہ یا اس کا کوئی حصہ مراد ہے بلکہ یہ سمجھنا چاہیئے کہ (قرآن میں انجیل کے لفظ سے) خدا تعالیٰ کا وہ کلام مراد ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا تھا اب اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جس طرح انجیل سے خدا تعالیٰ کا وہ الہام مراد ہے جو حضرت مسیح پر نازل ہوا تھا اسی طرح توریت سے وہ الہام الہی مراد ہے جس کا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نزول ہوا تھا۔ غرض قرآن کریم سے ہرگز مرگز یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ عہد عتیق و عہد جدید کی کتابیں اپنی موجود حالت میں خدا تعالیٰ کا کلام کمال نیکی مستحق ہیں۔ بلکہ اس کے متعلق قرآن کریم کا جو صریح فتویٰ ہے وہ حسب ذیل ہے۔

(۱) فَتَسُوْا حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرَ وَاِيَّاهُ (ترجمہ) بھول گئے ایک حصہ اس چیز سے کہ نصیحت کی گئی تھی پارہ ۶ سورۃ المائدہ۔

یہاں صاف فرمایا ہے کہ نصاریٰ اس کلام الہی کا ایک حصہ بھول گئے ہیں جو موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوا تھا۔

(۲) فَوَيْلٌ لِّلَّذِيْنَ يَكْتُبُوْنَ الْكِتٰبَ بَايِدٍ بِهٖمْ ثُمَّ يَقُوْلُوْنَ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ (ترجمہ) پس وائے ہے اُن لوگوں پر جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ (پارہ اول سورہ بقرہ)

یہاں یہود و نصاریٰ کو ملزم کیا گیا ہے کہ وہ انسان کی تصنیف کی ہوئی کتابوں کو کلام اللہ کہتے ہیں۔

(۳) جَاۤءَكُمْ رَسُوْلُنَا يَبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيْرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تُخْفُوْنَ مِنَ الْكِتٰبِ (ترجمہ) آیا ہے تمہارے پاس پیغمبر ہمارا بیان کرتا ہے واسطے تمہارے بہت اس چیز سے کہ تم نے چھپائے کتاب میں سے پارہ ۶ سورۃ المائدہ)

اس جگہ اہل کتاب کو کلام الہی کے چھپانے کا الزام دیا گیا ہے۔

(۴) اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ اُوْتُوْا نَصِيْبًا مِّنَ الْكِتٰبِ يُشْتَرُوْنَ الضَّلٰلَةَ

وَيُرِيدُونَ أَنْ تَضِلُّوا السَّبِيلَ (ترجمہ) کیا نہ دیکھا تو نے طرف ان لوگوں کے کہ دیئے گئے ایک حصہ کتاب سے مول لیتے ہیں مگر اسی کو اور ارادہ کرتے ہیں یہ کہ بہک جاؤ تم راہ سے۔ (پارہ ۵ سورۃ النساء)

اس آیت شریف میں اہل کتاب کو کلام الہی میں رو دہل کرنے کا مزم ٹھہرایا ہے۔ اب اگر قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیات کو ایک طرف رکھا جائے اور ان عبارتوں کو دوسری طرف رکھیں جن میں توریت و انجیل کی تصدیق ہے۔ یہ تو صاف معلوم ہو جائیگا کہ قرآن پاک نے کس بات کی تصدیق کی ہے کس کی تکذیب۔ یعنی اس میں شک کو قطعاً گنجائش نہ رہے گی کہ مسلمانوں کی مقدس کتاب ہرگز ہرگز اس تمام رطب و یابس ہزلیات اور لغو کمانیوں کی مصدق نہیں جو فودہ بائبل میں بھری پٹی ہیں بلکہ قرآن کی اصطلاح میں توریت اور انجیل حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل شدہ کلام الہی کا نام ہے۔ اور قرآن شریف کی شہادت کا مدعا یہ ہے کہ جو توریت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اور جو انجیل حضرت مسیح علیہ السلام کو دی گئی وہ خدائے تعالیٰ کا کلام تھا۔ جب یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ بائبل کے بیانات غلطی سے پاک نہیں تو کسی ناپختہ واقعہ کو محض اس بنا پر کہ وہ بائبل کے مطابق نہیں ہرگز غلط قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی پادری صاحبان کو کوئی حق پہنچتا ہے کہ قرآن کریم کے بیان کردہ واقعات کو محض اس بنا پر جھوٹا قرار دیں کہ وہ بائبل سے مطابقت نہیں رکھتے۔ محض یہ کہہ دینا قابل وقعت نہیں ہو سکتا کہ چونکہ فلاں واقعہ جو قرآن مجید نے بیان کیا ہے اس کی تفصیل بائبل کے بیانات سے مختلف ہے اس لئے وہ قابل تسلیم نہیں کیونکہ جیسا ہم ثابت کر چکے ہیں خود بائبل کے اپنے بیانات تصدیق کے محتاج ہیں اور اب اس امر میں قطعاً شک کی گنجائش ہی نہیں کہ بائبل صحت سے دور اور ملاوٹ سے بھرپور ہے۔ اگر مسیحی صاحبان غور کرتے تو قرآن مجید کا بائبل سے اختلاف کرنا بھی اس کتاب کی سچائی کی ایک دلیل تھی کیونکہ صحیح کتاب ہر بات میں اس کتاب کے مطابق نہیں ہو سکتی جس میں اغلاط کی ملاوٹ ہو۔ قرآن کریم کا ایک نام فرقان یعنی فرق

کرنے والا بھی ہے قرآن کے نزول کی اصل غرض بھی یہی تھی کہ اہل کتاب اپنے نفسانیت سے خدا کے کلام میں جو ملاوٹیں کر دی تھیں اُن ملاوٹوں کو نکال کر واقعات صحیحہ اور اصل کلام ربانی دنیا کے سامنے رکھے پس فرقان حمید کا بائبل جیسی مشتبہ کتاب سے اختلاف کرنا اصلیت کا اظہار ہے اور اس کتاب کے خدائے تعالیٰ کا کلام ہونے کی ایک دلیل ہے۔ امداد قرآن کریم کی جرات دشمن کی نظر میں بڑا سقم اور عیب تھی جب غور سے دیکھا گیا تو وہی ایک بڑی خوبی اور زیور ثابت ہوئی۔ بات یہ ہے کہ دراصل قصور دیکھنے والے کی آنکھ کا تھا ورنہ امداد کا کلام تو روشن اور چمکتا ہوا سورج تھا جس سے قصور اپنا ہی اندھیل کا ورنہ وہ نور ہے ایسا چمکا کہ صد نیر بیضا نکلا۔

قرآن کریم کے بیان کردہ واقعات کو غیر معتبر سمجھنے کی ایک اور دلیل جو پادری صاحبان نے دی ہے وہ یہ ہے کہ ان واقعات کی تفصیل اُن یہودی اور مسیحی روایات سے ملتی ہے جن کا ذکر بائبل میں نہیں ہے اس دلیل کے لانے سے پادری صاحبان کا یہ فتنہ معلوم ہوتا ہے کہ جن واقعات کو بائبل نے چھوڑ دیا ہے انکو قرآن نے لے لیا ہے لہذا قرآنی واقعات غلط ہیں۔ لیکن بائبل کی صحت کے متعلق جو ثبوت ہم ابھی ابھی دے چکے ہیں اُن کی بنا پر ہم جرات تمام یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہودی اور مسیحی روایات تو محض اس بنا پر صحیح قرار دی جاسکتی ہیں کہ اُن کا بائبل کی کسی ایک یا دوسری کتاب میں ذکر ہے اور نہ ہی محض اس وجہ سے اُن کی تردید کی جاسکتی ہے کہ بائبل میں اُن کا اندراج نہیں جس طرح یہ ثابت ہوا ہے کہ موجودہ بائبل کی کتابوں میں اخلاط - بناوٹ اور ہزلیات کی ملاوٹ ہے اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ یہودی اور مسیحی روایات میں اگر بہت غلطیاں ہیں تو کچھ سچائی بھی ہو یعنی جس طرح نئے اور پرانے عہد نامے کی کتابوں کو اخلاط سے پاک قرار نہیں دیا جاسکتا بعینہ اسی طرح یہودی اور عیسائیوں کی دوسری کتابوں کو جن میں اُن کی روایات درج ہیں سچائیوں سے خالی نہیں مانا جاسکتا۔ چونکہ مستند اور غیر مستند ہر دو قسم کی عیسائی کتب میں غلط اور صحیح واقعات کا غلط ملط ہے اس لئے کسی واقعہ کو محض بائبل کی عدم ملاحظت

کے سبب سے غیر صحیح مانا جاسکتا ہے اور نہ ہی کسی کتاب کو محض اس وجہ سے رد کیا جاسکتا ہے کہ اس کے بعض بیانات کی تفصیل غیر مسلمہ عیسائی کتابوں کے مطابق ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ ہر دو قسم کی کتابوں میں راستی کے ساتھ ضرور جھوٹ ملا ہوا ہے ہاں یہ اور بات ہے کہ ایک میں راستی کم اور جھوٹ زیادہ ہو دوسری میں جھوٹ کم اور راستی زیادہ ہو۔ جب اس اصالت کو ایک دفعہ پھر دہرایا جائے کہ موجود بائبل کے ماخذ یہی یہودی اور عیسائی روایات ہیں جن کو آج غیر مستند کہا جاتا ہے تو یہ امر اور یقین ہو جائیگا کہ جس طرح منتخب شدہ کتابوں میں غلطیاں درج ہو گئی ہیں اسی طرح جہاں سے انتخاب کیا گیا ہے وہاں ضرور سچائیاں باقی تھیں۔

غرض اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اولاً ج طرح بائبل اور قرآن کریم کے کسی بیان کا اختلاف اس بات کا ثبوت نہیں کہ قرآن کا بیان غلط ہے اسی طرح قرآن کریم اور یہودی و عیسائی روایات کا تطابق اس بات کی شہادت نہیں ہو سکتا کہ اول الذکر غیر صحیح ہے۔ ثانیاً جس طرح بائبل میں سچائی اور جھوٹ کی ملاوٹ ہے اسی طرح دوسری بیوی و نصرانی کتب میں بھی حق کے ساتھ باطل کا خلط ملط ہے۔ پس ایسی حالت میں اگر قرآن کریم ان دوسری قسم کی کتب کے کسی بیان سے مطابقت کھاتا ہے تو اس کے یہ معنی کیونکر ہو سکتے ہیں کہ نوزاد قرآن کریم سچی کتاب اور خدا کا کلام نہیں اگر ہم یہاں پر یہ بتاویں کہ قرآن کریم کا ان غیر مسلمہ روایات سے جو تطابق ہے وہ بقول میور صاحب دراصل تطابق بھی نہیں کہلا سکتا کیونکہ صرف تفصیل میں جزوی مطابقت ہے نہ کہ کسی پورے واقعہ میں۔ چنانچہ سرولیم میور صاحب فرماتے ہیں: اگرچہ ان غیر مسلمہ کتب کے بعض تفصیل میں (قرآن) مشابہت رکھتا ہے مگر دیہہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ بیانات (باہم) پوری مطابقت رکھتے ہیں۔ پس اب اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ یہودی اور مسیحی روایات میں شاذ سچائی اور بہت جھوٹ ہے تو بھی پادری صاحبان کا اعتراض خود میور کے قول سے رد ہو جاتا ہے۔

علاوہ ازیں ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی ایسا واقعہ بھی ہو جس کا ذکر نہ بائبل میں آئے

اور نہ ہی یہودی عیسائی روایات اس کا پتہ دیں مگر ایک اور الہامی کتاب سے بیان کر دے تو کیونکر اور کس بنا پر ایسے واقعہ کو غلط قرار دیا جاسکتا ہے اور کیونکر ایسی کتاب کی تکذیب کی جاسکتی ہے جو اس نئے واقعہ پر بذریعہ الہام روشنی ڈالے۔ صرف یہ کہہ دینا دانا ہی نہیں کہ چونکہ بائبل یا یہود و عیسائیوں کی دوسری کتب میں ایسے تاریخی واقعہ کا کوئی پتہ نہیں لہذا یہ واقعہ غلط اور جس کتاب نے اسے بیان کیا ہے وہ غیر صحیح ہے۔ حالانکہ بائبل کی صحت کا وہ حال ہے جو بحوالہ انسائیکلو پیڈیا بلیک کا ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں اور دوسری تصانیف کو خود پادری صاحبان غیر مستند اور غیر صحیح قرار دیتے ہیں اور دعویٰ یہ ہے کہ انکے سوا غلط ہے بریں نقل و دانش بیاہر کر نیست۔

پادری صاحبان کے نزدیک غیر مسلمہ تصانیف سے ذرا سی مطابقت رکھنا بھی کسی کتاب کے غلط اور جھوٹ ہونے کا بین ثبوت ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی مخالفت میں پادری صاحبان کچھ ایسے حواس باختہ ہیں کہ انہیں یا تو اپنے گھر کی خیر ہی نہیں یا محض تعصب سے تجاہل عارفانہ کرتے ہوئے اس امر کو نظر انداز کرتے ہیں کہ جن یہود و نصاریٰ کی روایات کو آج غیر مستند کتب کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے ایک دن تھا کہ بقول جوش انسائیکلو پیڈیا وہی بعض حلقوں میں مقدس کتب سمجھی جاتی تھیں، جلد ۲ صفحہ ۲۔ مسیحی لوگ خوب جانتے ہیں کہ اگرچہ مسیحی مقتدایان مذہب نے بہت سی کتابوں کو زمانہ قدیم ہی میں غیر مستند قرار دیکر کتاب اقدس میں سے خارج کر دیا تھا تاہم ان خارج شدہ کتب کے علاوہ اب تک بھی ایسی کتب موجود ہیں جو سالہا سال سے عیسائی دنیا کے ایک بڑے حصے میں مقدس کتاب سمجھی جاتی ہیں۔ پادری صاحبان اس سے ناواقف نہیں کہ لاطینی اور یونانی بائبل میں سے بہت سی کتابوں کو پروٹسٹنٹوں نے نکال دیا تھا مگر فرقہ کیتھولک نے کونسل آف ٹرنٹ میں ان کتابوں کو برابر مستند اور مقدس قرار دیا وہ کتب حسب ذیل تھیں (۱) اول ایسدراس (۲) دوم ایسدراس



(۳) توبیت (۴) چوڑتہ (۵) آستر کی کتاب کے باقی باب (۶) سلیمان کی حکمت (۷) سراک کے بیٹے یسوع کی حکمت (۸) باروک معہ یرمیاہ کے خط کے (۹) تین مقدس بچوں کا گیت (۱۰) سوسانہ کی تاریخ (۱۱) بعل اور اژدہا کی تباہی (۱۲) مناسٹر کی دعا (۱۳) اول میکا بیس (۱۴) دوم میکا بیس۔

یہ کتابیں سوائے نمبر ۲ و ۳ کے تاحال فرقہ رومن کیتھولک کے نزدیک کلام خدا کا درجہ رکھتی ہیں۔ جس بائبل پر انگلستان کے بادشاہ اب تک تخت نشینی کے وقت حلف اٹھاتے ہیں اُس میں ایسی کتابیں موجود ہیں جن کو کلیسائی انگلستان غیر مستند قرار دیتا ہے۔

اگر پادری صاحبان قرآن کریم کی صرف اس بے تکذیب کرتے ہیں کہ اُس کے بعض فقرات غیر مستند مسیحی کتب سے ملتے ہیں تو انہیں یہی فتویٰ نئے عہد نامے پر دینا پڑے گا کیونکہ عہد جدید کے مصنفین نے بھی ایسی ایسی کتابوں کا حوالہ دیا ہے جن کا پیر وٹسٹنٹ بائبل میں تو کیا خود اصل یونانی بائبل میں بھی نام نہیں وہ حوالجات یہ ہیں۔ (۱) ”یرمیاہ نبی“ متی باب ۲۷ ورس ۹ (۲) ”خدا کی حکمت“ لوقا باب ۲۹ (۳) ”حنوک“ یہوداہ ورس ۱۵-۱۶ (۴) ”موسیٰ کا آسمان پر جانا“ یہوداہ ورس ۹ (۵) ”مکاشفات ایلیا“ افسیوں باب ورس ۱۴ و قرنتیوں باب ورس ۹ (۶) ”یسعیاہ کی شہادت“ عبرانیوں باب ورس ۳۷۔

جائے تعجب ہے کہ مسیح کے پرستاروں کو اپنی آنکھ کا شہتیر تک نظر نہیں آتا ہے اور دوسرے کے تنکے پر اعتراض کر دیتے ہیں عہد جدید کے مصنف انہی غیر مستند کتابوں کا حوالہ دیں تو وہ قابل معافی مگر قرآن کی ذرا سی عبارت بھی اُن سے لمبائے تو قابل اعتراض اور لطف یہ ہے کہ خود مسیحیوں نے بحث مباحثہ کے وقت اُن کتابوں کے حوالجات دیے ہیں جن کو اب غیر مستند سمجھ کر رد کیا جاتا ہے اور وہ پہلے یونانی بائبل میں شامل تھیں۔

معزز ناظرین مضمون ہذا میں ہم نے نہ صرف بائبل کا اختلاف دکھایا ہے

بلکہ یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ جن کتابوں کے مجموعہ کا نام یسوعی مناد خداوند کا کلام رکھتے ہیں اور جس کو وہ قرآن کریم کے بیٹے بطور معیار کے پیش کرتے ہیں وہ دراصل چند لوگوں کے خیالات اور شنی سنائی روایات کا مجموعہ ہے اور اس میں تضاد و تناقض۔ توہمات۔ ہزلیات وغیرہ بکثرت بھرے ہوئے ہیں۔

اب اگر مسیحی داعیین انصاف کریں تو وہ اس پر ان غلط مجموعہ کتب یعنی بائبل کو ہرگز خدا کا کلام نہ کہیں اور نہ اس کو بطور معیار کے پیش کریں بلکہ یہ سمجھیں کہ خدا کا کلام جو موسیٰ اور عیسیٰ پر نازل ہوا تھا وہ محرف و مبدل ہو گیا اور اسپر کہیں یہودی ربیوں کے حاشیہ چڑھ گئے اور کہیں پولوسی جلا ہو گئی ہے۔

مسیحی دوستو! ہمارا یہ مشورہ بے شک خیر خواہی اور نیک نیتی پر مبنی ہے مگر آپ ہی غور کریں کہ اگر عام دنیا کے انسان خواہ کیسے ہی لائق کیوں نہ ہوں موجود بائبل کی بجائے کوئی اور انتخاب کریں تو اس میں بھی پہلے کی طرح غلطیوں کا امکان ہوگا کیونکہ خدا کا کلام تو اس وقت اچھی طرح۔ سے انسانی کلام سے جدا کیا جاسکتا ہے جب خدائے تعالیٰ خود ہی اپنے خاص الامام سے کسی کی دستگیری کرے پس مسیح کے بعد کسی ایسے بہت بڑے ملہم کی ضرورت تھی جو خدا کا کلام پھر دنیا کے سامنے اصل حالت میں پیش کرتا ایسے ملہم کے امامات بے شک فترتیں کھلائے جاسکتے اور تمام جھگڑوں کے لیے وہی حکم قرار دیا جاتا تھا کہ یہی موجود بائبل سے بھی گہن میں آئے ہوئے سورج کی طرح پیشگوئیوں کی شعاعیں مچکتی ہیں اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مریم علیہ السلام کے بعد کوئی اور سچائی کی روح یا ملہم من اللہ آنے والا تھا اور اس کی بعثت کی بڑی غرض بھلا اس کے سوا کیا ہو سکتی تھی کہ حق کو باطل سے جدا کرتا اور اس کے آتے ہی باطل غائب اور حق ظاہر ہو جاتا۔ اور خدا کا کلام ایک دفعہ پھر کلام اللہ کہلاتا۔

مشورہ دیکر خود راستہ نہ دکھانا شرط وفا نہیں اس لیے ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ ایسا اولو العزم ملہم اور حکم آج سے تیرہ سو برس پہلے فاران کی چوٹی پر جلوہ گر

ہو چکا ہے اور جو شریعت اس کے ہاتھ میں دیکھی تھی فرقان یا قرآن کریم ہے۔ مگر آہ  
 مسیح کے پیروؤں نے اس مقدس کتاب کی جانچ کے لئے جو معیار مقرر کیا وہ اپنی  
 پہلی محرف بائبل تھی۔ بھولے ہوئے لوگو! حق کی شناخت کے لئے باطل کو معیار  
 مقرر کرنا عقل و دانش کا شیوہ نہیں مثل مشہور ہے آئینہ کس کو خود گم است کر اور بہری کند۔  
 اے جناب جس طرح مہر انور کو ضرورت نہیں کہ اپنے اظہار کے لئے پرند شب کا محتاج ہو  
 اسی طرح خدائے تعالیٰ کا اصل اور خالص کلام اس بات کا محتاج نہیں کہ کوئی بگڑی  
 ہوئی کتاب اُس کی صداقت کا معیار ہو معنی میں محتاج زیور کا جسے خوبی خدا نے دی۔  
 یہ کہنا بھی خدا کے کلام کی ہتک ہے کہ چونکہ کلام اللہ کی فلاں بات محرف و مبدل بائبل  
 یا دیگر یہودی یا مسیحی کتب سے ملتی ہے لہذا یہ سچی ہے۔ ایسی ہتک اور خدا کے کلام  
 کی ہتک ایماندار انسان ہرگز پسند نہیں کرتا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ فرقان حمید اگر  
 خدا کا کلام ہے تو اس کے لئے قطعاً قطعاً اس بات کی ضرورت نہیں کہ وہ اپنی سچائی  
 کے لئے کسی محرف مبدل کتاب کی شہادت کا محتاج ہو جس طرح خدا کے نبی سلامتی کے  
 فرزند اور امن کے شہزادے ہوتے ہیں اُن کا وجود اُن کی صداقت کا خود ایک نشان  
 ہوتا ہے اسی طرح خدا کا کلام ایک چمکتا ہوا سورج ہوتا ہے اور وہ اپنی شعاعوں سے  
 اپنے وجود کا خود اظہار کرتا ہے پس قرآن کریم اپنی سچائی کا آپ شاہد ہے۔ اس مظهر  
 کتاب نے ہزار ہا عظیم الشان پیشگوئیاں دنیا کے سامنے پیش کیں اور وہ تمام لفظ بہ لفظ  
 ایسی صفائی سے پوری ہوئیں کہ انکی قبل از وقت اشاعت اور پھر صفائی سے  
 پورا اترنا ہی اس کتاب کو اُس عالم الغیب خدا کا کلام ثابت کرتا ہے جس نے موسیٰ و مسیح  
 اور دیگر انبیاء علیہم السلام پر پہلے زمانوں میں وحی نازل کی تھی۔ اُسی نے اسرائیل کے  
 بھائیوں میں سے ایک شخص کو قدوسیوں کا سردار بنا کر اسپر اپنا فضل کیا اور اُس پر  
 اپنا کلام نازل کیا اس خالص وحی الہی میں کثرت سے غیب کی خبریں درج ہیں جن کی  
 سچائی پر تاریخ عالم کے روشن صفحات شاہد اور گواہ ہیں۔ پس یہی ایک بے نظیر ثبوت  
 اس امر کا ہے کہ قرآن کریم کی ہر ایک سورۃ منجانب اسد اور الہام الہی ہے۔ ایسے روشن

نبوت کی موجودگی میں ہیں کیا ضرورت ہے کہ اس کے بیان کردہ واقعات کی تصدیق زید یا بکر کی کتاب سے کریں۔ جو باتیں ثابت کرنا ہے وہ صرف یہ ہے کہ قرآن کریم خدائے تعالیٰ کا کلام ہے۔ اسی بارہ میں ہم نے رسالہ ہذا کے گذشتہ دو نمبروں میں بحث کی ہے۔ اور بائبل کے مقرر کردہ معیاروں سے دکھا چکے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدائے تعالیٰ کے سچے رسول اور آپ کی کتاب اللہ تعالیٰ کی سچی اور کامل وحی ہے۔ ہم نے لکھا تھا کہ مسیحی قرآن کریم کے منجانب اللہ ہونے سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ انجیل کے معیار کے مطابق یہ اللہ کا کلام ٹھہرتا ہے یعنی یہ جو مسیح نے انجیل میں کہا ہے کہ جھوٹا بنی اچھل درخت کی طرح کاٹا جانا اور آگ میں ڈالا جاتا ہے اگر نعوذ باللہ محمد رسول اللہ جیسا کامیاب بنی سچا بنی نہیں تھا تو پھر مسیح کا قول غلط ہے۔ نہ ہی یہودی قرآن کی صداقت سے منہ پھیر سکتے ہیں کیونکہ بحوالہ توریت ہم دکھا چکے ہیں کہ جھوٹے بنی کو جو اپنی طرف سے ایک لفظ بھی جھوٹ بنا کر کہتا ہے خدا کے غضب کی آگ بھسم کر ڈالتی ہے۔ پس موسیٰ کے متبعین یا تو توریت کو جھوٹی کتاب کہیں یا محمد رسول اللہ جیسے منصور اور کامیاب بنی کو خدا کا مامور سمجھیں۔ ہم نے اس بات پر بھی زور دیا تھا کہ ہر ایک سمجھدار اور ذی فہم انسان جب ایک طرف قرآن کی زبردست پیشگوئیوں اور ان کے پر زور الفاظ اور پھر ان کے پورا اترنے پر نظر ڈالے گا۔ اور دوسری طرف ان حالات کو دیکھے گا جن کے ماتحت یہ پیشگوئیاں کی گئی تھیں تو ضرور عقل سلیم اسے اس بات کے ماننے پر مجبور کرے گی کہ قرآن کریم خدائے تعالیٰ کی وحی ہے۔

ہم یہ بھی دکھا چکے ہیں کہ جن واقعات کو قصے سمجھا جاتا ہے وہ دراصل پیشگوئیاں تھیں اور انکے پورا ہونے سے قرآن کی صداقت اور اس کا منجانب اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ جب قرآن کریم کے بیان کردہ واقعات پیشگوئیاں ہیں اور پیشگوئیاں بھی ایسی جن کے پورا ہونے سے اس کتاب کی سچائی کا اظہار اور اس کا کلام اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے تو پھر یہ کہنا یہودی نہیں تو اور کیا ہے کہ قرآن کا فلاں فلاں قصہ غلط ہے



کیونکہ اس کا بائبل سے تطابق نہیں۔ اور یہ یہودگی اور زیادہ قابل مضحکہ بنتی ہے جب ہماری اس بات پر توجہ دیجائے کہ موجودہ بائبل کسی صداقت کا معیار ہونیکے قابل ہی نہیں۔ مضمون ہذا میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ موجودہ بائبل اور دوسری یہودی مسیحی روایات ہر دو قسم کی کتب میں سچ اور جھوٹ کی ملاوٹ ہے۔ مسیحیوں کا فرض ہے کہ پہلے کوئی معیار بتلا میں جس کی رو سے راستی اور ناراستی میں تمیز کیجاسکے اور یہ معلوم ہو سکے کہ فلاں امر صحیح اور فلاں غلط ہے۔ لیکن مسیحیوں سے ایسا ہونا ناممکن ہے کیونکہ بائبل میں جھوٹ اور سچ اس طرح ملا ہوا ہے جس کا جدا کرنا انسانی طاقت سے باہر ہے۔ ہاں جیسا ہم ابھی ابھی کہ چکے ہیں یہ بات صرف ایک طرح ممکن ہے کہ خدا نے تعالیٰ کوئی نیا لہم پیدا کرے اور اس کا کلام فرقان ہو کر سچ اور جھوٹ میں فرق کر دے۔ یہ نیا لہام قرآن پاک تھا۔ جس کے مسیحی لوگ منکر ہیں اور اس کی بیان کردہ باتوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ ایسے یسوعی پادریوں کا یہ دلیل پیش کرنا سراسر خلاف عقل ہے کہ چونکہ قرآن کا فلاں بیان بائبل کے خلاف ہے لہذا غلط ہے۔ طالبان حق! سنو اور غور سے سنو! مسیحیوں کی موجودہ بائبل ہرگز اس قابل نہیں کہ اسے کسی امر متنازعہ پر حکم بنایا جائے۔ صاحبو! آپ بائبل کا خیال چھو کر ہم سے قرآن کریم کے منجانب اسد ہونیکا ثبوت مانگیں۔ اور اس کی پیشگوئیوں پر نظر تدبیر ڈالیں جب اسکی پیشگوئیاں اپنے پورا اترنے سے اسے عالم الغیب خدا کا کلام ثابت کریں تو پھر اس کے بیان کردہ واقعات خود صحیح اور درست ہیں۔ ہم مکرر کہتے ہیں کہ قرآن اپنا ثبوت آپ اور اپنی سچائی کا آپ شاہد ہے۔ کیا کوئی ہی جو ہمارے مقرر کردہ معیار پر غور کرے۔ جو شخص حق کا جوئندہ ہو کر قرآن کریم کی صداقت کے لئے قرآن پر غور کرے گا اور ہمارے پیش کردہ ثبوت یعنی صرف اس کی پیشگوئیوں پر ہی نظر عمیق ڈالے گا اسے ہمارے ہم آہنگ ہو کر کہنا پڑے گا کہ فور فرقان ہے جو سب نوروں کا جلا نکلا۔ پاک وہ جس سے یہ انوار کا دریا نکلا حق کی توحید کا مرجہا ہی چلا تھا پودا۔ ناگماں غیب سے چشمہ اصفیٰ نکلا۔



یا اتنی ترافق ہے کہ اک عالم ہے : جو ضروری تھا وہ سب اس میں مہیا نکلا  
 کس سے اس نور کی ممکن ہو جہاں تیشہ : وہ تو ہر بات میں ہر وصف میں کتنا نکلا  
 سب جہاں چھان چک ساری کانیں کھیں : مے عرفاں کا یہی ایک ہی شیشہ نکلا  
 پہلے سمجھتے تھے کہ موسیٰ کا عصا ہے فتنوں  
 پھر جو سوچا تو ہر اک لفظ مسیحا نکلا

## دانیال نبی کی کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

### نسبت پیشین گوئی

أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةٌ مَّا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى (سورہ طہ)

کیا ان کے پاس پہلی کتابوں کی کھلی شہادت نہیں پہنچی ؟

رسالہ ہذا کے کسی گذشتہ پرچہ میں یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ نبوکدنصر کے خواب میں  
 جو پتھر مذکور ہے اصل میں اس پتھر سے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک  
 وجود مقصود ہے اور یہ کہ اس خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تیشہ زنگ  
 میں پتھر سے مماثلت دی گئی ہے چونکہ پتھر کا کام ہے کہ جو کوئی اس کے مقابل ہو اسے  
 چکنا چور کر دیتا ہے پس خدائے تعالیٰ کا قدیم سے یہی منشاء معلوم ہوا تھا کہ مکہ میں مبعوث  
 ہونے والے نبی کے تمام دشمن پامال اور مغلوب ہونگے اور وہ حسب وعدہ الہی کامیاب  
 و منصور ہوگا۔ ہمارا منشاء ہے کہ مضمون ہذا میں محولہ بالا خواب پر مفصل بحث کریں اور یہ  
 دکھلا دیں کہ فی الواقعہ اس پتھر سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک وجود ہے۔ اس غرض  
 کے لیے ہم ذیل میں شاہ نبوکدنصر کا خواب اور دانیال نبی کی تعبیر درج کرتے ہیں تاکہ  
 اصل الفاظ پر نظر ڈال کر ہمارے ناظرین کو اس کی تعبیر کے سمجھنے میں آسانی ہو وہ خواب

یہ ہے تو نے اے بادشاہ نظر کی تھی اور دیکھ ایک بڑی مورت تھی وہ بڑی مورت جسکی رونق بے نہایت تھی تیرے سامنے کھڑی ہوئی اور اُس کی صورت ہیبت ناک تھی اس مورت کا سر خالص سونے کا تھا۔ اس کا سینہ اور اُس کے بازو چاندی کے اُس کا شکم اور رانیں تانبے کی تھیں اُس کی ٹانگیں لوہے کی اور اُس کے پاؤں کچھ لوہے کے اور کچھ مٹی کے تھے اور تُو اسے دیکھتا رہا۔ یہاں تک کہ ایک پتھر بغیر اسکے کہ کوئی ہاتھ سے کاٹنے نکالے آپ سے نکلا جو اس شکل کے پاؤں پر جو لوہے اور مٹی کے تھے لگا اور انہیں ٹکڑے ٹکڑے کیا۔ تیرا دلہا اور مٹی اور تانبا اور چاندی اور سونا ٹکڑے ٹکڑے کیے گئے اور تابستانی کھیمہ ان کے بھوس کی مانند ہوئے اور ہوا انہیں اڑا لیگی یہاں تک کہ ان کا پتہ نہ ملا اور وہ پتھر جس نے اس مورت کو مارا ایک بڑا پاڑ بن گیا اور تمام زمین کو بھر دیا“ دانیال باب ۳۱-۳۵

مذکورہ بالا خواب کی تعبیر حضرت دانیال نبی نے اس طرح فرمائی ”تو اے بادشاہ بادشاہوں کا بادشاہ ہے اس لیے کہ آسمان کے خدا نے تجھے ایک بادشاہت اور توانائی اور قوت اور شوکت بخشی ہے اور جہاں کہیں بنی آدم سکونت کرتے ہیں اس نے میدان کے چوپائے اور ہوا کے پرندے تیرے قابو میں کر دیئے اور تجھے اُن سبھوں کا حاکم کیا تو ہی وہ سونے کا سر ہے اور تیرے بعد ایک اور سلطنت برپا ہوگی جو تجھ سے چھوٹی ہوگی اور اُس کے بعد ایک اور سلطنت تانبے کی جو تمام زمین پر حکومت کرے گی۔ اور چوتھی سلطنت لوہے کی مانند مضبوط ہوگی اور جس طرح کہ لوہا توڑ ڈالتا ہے اور سب چیزوں پر غالب ہوتا ہے ہاں لوہے کی طرح ہے جو سب چیزوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرتا ہے اُس ہی طرح وہ ٹکڑے ٹکڑے کرے گی اور کچل ڈالے گی اور جو کہ تُو نے دیکھا کہ اُس کے پاؤں اور انگلیاں کچھ تو کمہار کی مائی کی اور کچھ لوہے کی تو انائی اس میں ہوگی اور جیسا کہ پاؤں کی انگلیاں کچھ لوہے کی اور کچھ مائی کی تھیں سو وہ سلطنت کچھ قوی اور کچھ ضعیف ہوگی اور جیسا کہ تُو نے دیکھا کہ لوہا گلاب سے ملا ہوا ہے وہ اپنے کو انسان کی نسل سے ملا دینگے لیکن جیسا کہ مٹی سے

م کی تھیں سو اس سلطنت میں غور ہوگا کہ جیسا کہ تُو نے دیکھا کہ اس میں لوہا گلاب سے ملا ہوا ہے

میل نہیں کھاتا تیسارے باہم میل نہ کھائیں گے اور ان بادشاہوں کے ایام میں آسمان کا  
خدا ایک سلطنت برپا کرے گا جو تا ابد نیست نہ ہو دیگی اور وہ سلطنت دوسری قوم کے  
قبضہ میں نہ پڑے گی وہ ان سب مملکتوں کو ٹکڑو ٹکڑو کر پھاڑے گا ٹکڑے آپ سے آپ  
نکلا اور اس نے لوہے اور تانبے اور مٹی اور چاندی اور سونیکو ٹکڑے ٹکڑے کیا  
خدا نے تعالیٰ نے بادشاہ کو وہ کچھ دکھایا جو آگے کو ہونیوالا ہے اور یہ خواب یقینی اور  
اس کی تعبیر یقینی، دانی ایل ۳-۴ - ۲۵ -

اب اس خواب اور اس کی تعبیر سے صاف ظاہر ہے کہ سونے کا سرخو نہو کہ نضر  
یعنی سلطنت بابل تھی۔ چاندی کا سینہ اور بازو سلطنت میدیا (فارسی) تھی تانبے کا ٹکڑا  
رائوں سکندر اعظم کی سلطنت یونان مراد تھی جس کے بانی نے بگولہ کی طرح اٹھ کر عرصہ قلیل میں  
اقسوت کی معلومہ دنیا کے ایک بڑے حصہ کو مغلوب مفتوح کر لیا اور اس بات پر انسو بہا  
کہ مزید فتوحات کے لیے کوئی ملک باقی نہیں رہا۔ لوہے کی ٹانگوں سے رومیوں کی  
سلطنت مراد تھی جو کہ سخت اور زور آور تھے اور جنہوں نے قوموں کی قومیں پاؤں  
روند ڈالیں۔ واضح ہو کہ اس خواب میں کل دنیا کے سلاطین یا سلطنتوں کے متعلق  
پیشگوئی نہیں بلکہ صرف ان سلطنتوں کا ذکر ہے جن کا نہو کہ نضر سے تعلق تھا یعنی  
جن کے قبضہ میں سلطنت بابل کے بعد دیگرے آئیوالی تھی۔ یہ کوئی پوشیدہ امر  
نہیں کہ نہو کہ نضر فاتح یروشلم کی سلطنت کو ایرانیوں نے فتح کر لیا تھا۔ پھر ایرانیوں  
یونانیوں نے مغلوب کیا تھا۔ بعد ازاں سکندر اعظم کے مفتوحہ ممالک پر رومیوں کا  
قبضہ ہو گیا غرض ہر سلطنت کے بعد دیگرے فاتح یروشلم کے مقبوضات پر اپنا  
تسلط جمایا۔

یہاں تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے تو مسیحی صاحبان کو کلی اتفاق ہے لیکن جب  
اس خواب کے آخری حصے یعنی اس شکل کو توڑنے والے پتھر کا ذکر آتا ہے تو ہمارے مسیحی دوست  
محو حیرت ہو کر دائیں بائیں دیکھنے لگ جاتے ہیں۔ گویا اس آپسے نکلنے والے پتھر کا  
نام سنتے ہی ان کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے مسیحی مفسرین نے اس مورخ کے سر۔

اور نیست کی گئی اور وہی تا ابد قائم رہی اور یہی اس کا کھانا نہو کہ نضر سے اسکو

سینہ و بازو۔ شکم و رانوں اور ٹانگوں کا بالاتفاق وہی مطلب سمجھا ہے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں مگر اس شکل کے پاؤں کی انگلیوں اور اس ہیبت ناک مورکے پاؤں پر گرنے والے پتھر کے متعلق اُن میں اس قدر اختلاف آرائے ہے کہ یہاں پہنچ کر کسی دو کا باہمی اتفاق نہیں۔

معزز ناظرین! شاید آپ کو خیال آئے کہ جب اس قدر علماء کو اس عبارت کا صاف مطلب سمجھ میں نہیں آیا اور جب اُنکے خیالات ایک دوسرے کے متضاد ہیں تو ضرور یہ مقام بہت مشکل اور لایا بخل ہے مگر ہم بتائے دیتے ہیں کہ یہ بات نہیں بلکہ معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ بات تو بالکل صاف اور بین تھی اور دانیال نبی کی تعبیر کا آخری حصہ بھی ایسا ہی واضح تھا جیسا کہ پہلا حصہ مگر رکاوٹ یہ ہوئی کہ چونکہ عیسیٰ پادری ہر بات کو اپنے خداوند پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں اس لیے وہ اس کوشش میں ہے کہ کسی طرح دانی ایل کی کتاب کے اس مقام کو حضرت مسیح ماری کے متعلق پیشگوئی ثابت کر دیں۔ پس اُن کی اس کوشش نے پیشگوئی مذکور کے آخری حصہ کو اُنکے لیے ایک معمہ اور حیرستان بنا رکھا ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو تمام خواب اور تعبیر میں جن سلطنتوں کی طرف اشارہ ہے وہ ظاہر ہے کہ زمین کی حکومتیں ہیں کہ صرف آسمانی اور روحانی جس سلطنت کا یسوع نے وعدہ دیا تھا وہ ”آسمان میں“ ہونے والی تھی نہ کہ ”آسمان کے نیچے“ چنانچہ یسوع مسیح نے عہد نامہ میں کہتے ہیں کہ ”میری سلطنت اس دنیا کی سلطنت نہیں“ جائے حیرت ہے کہ ایک طرف تو ہو کہ نضر کے خواب اور حضرت دانیال کی تعبیر میں ایسی سلطنت کا ذکر نہیں صرف آسمان سے تعلق رکھتی ہو بلکہ صریحاً اسی دنیا کی حکومتوں کا ذکر ہے اور دوسری طرف خود یسوع مسیح اپنی سلطنت کو آسمانی سلطنت بتاتے ہیں پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ یسوع کے نام لیوا لوگ کیوں عقل سے دشمنی کرتے اور ایسی بات پیش کر نیکی سعی کرتے ہیں جس کی اصلیت ہی نہیں ہاں یہ ضرور ہے کہ یہودی لوگ بڑی شد و مد سے ایک مسیح موعود کے منتظر تھے جس کی نسبت اُن کا یقین تھا کہ



وہ اُن کا بادشاہ ہوگا اور اُن کو رومیوں کے قبضہ سے نکال دے گا اور اُن کے لئے زمین پر ایک سلطنت قائم کرے گا۔ یہود کے اس خیال سے خود یسوع مسیح بھی متاثر ہوئے اور اُنکو بھی ایک زمینی سلطنت قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا جس کے لئے انہوں نے ایک موقع پر اپنے حواریوں کو حکم دیا کہ اپنے کپڑے بچکرتلواریں خرید کر لیں مگر آخر اُنکو اپنی اس غلطی کا پتہ لگ گیا اور وہ سمجھ گئے کہ ایسی امید کرنا بے سود ہے۔ گو حضرت یسوع مسیح کو اپنی غلطی کا علم ہوا اور انہوں نے اس خلاف امید امید ترک کر دیا لیکن اُن کے شاگرد آخری دم تک برابر اس خیال پر قائم رہے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھایا گیا یہ حالت دیکھ کر آپ کے شاگردوں کی امیدوں پر پانی پھر گیا اُن کا ایمان متزلزل ہوا اور اُن میں سے بعض نے اپنے تئیں بھونچا سمجھ لیا چنانچہ ان میں سے دو نے واقعہ صلیب کے تیسرے دن بعد پچیس برس ہوئے اجنبی سے جو دراصل خود حضرت مسیح علیہ السلام تھے اماؤس کے راستہ پر یہ الفاظ کہے ”پرہم امید رکھتے تھے کہ یہی اسرائیل کو مخلصی دینے کو تھا“

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یسوع کے حواری امید رکھتے تھے کہ اُن کا استاد ایک دن اسرائیل کا بادشاہ ہوگا اور اُنکو رومیوں کی حکومت سے آزاد کرے گا۔ اور خود اپنی سلطنت قائم کرے گا۔ آہ۔ غریب حواریوں کی امیدیں خاک میں مل گئیں اور حضرت یسوع مسیح کے آخری ایام میں جو واقعات پیش آئے اُن سے نہ صرف وہ مایوس ہی ہوئے بلکہ بعض کا ایمان بھی متزلزل ہو گیا۔ اور وہ خیال کرنے لگے کہ انہوں نے مریم کے بیٹے کو مسیح موعود ماننے میں جلد بازی سے کام لیا۔

الغرض حضرت مسیح ناصری کوئی حکومت قائم نہیں کر سکے پس ایسی حالت میں اس پیشگوئی کو۔ جس میں صریحاً ظاہری سلطنت کا ذکر ہے۔ ان کی طرف منسوب کرنا سراسر غلطی ہے۔ جو شخص اس خواب کے آخری حصہ سے حضرت مسیح



کی بعثت مراد لیتا ہے ہم اس سے پوچھتے ہیں کہ مسیح کی آمد سے قبل لوہی کی ٹانگوں  
یعنی رومیوں کا زوال ہونا چاہیے تھا مگر برعکس ازیں مسیح کی پیدائش (جیسا کہ  
لوقا کی انجیل سے ظاہر ہوتا ہے) قیصر آگسٹس کے عہد حکومت میں ہوئی جو کہ  
رومیوں کا پہلا قیصر تھا گو یا حضرت مسیح ایسے وقت دنیا میں آئے تھے جبکہ اہل روم  
قواعد دان فوجوں قابل جرنیلوں اور بے شمار دولت سمیت دنیا کے مالک  
تھے اور انکی طاقت دن دوئی رات چوگنی ترقی کر رہی تھی۔ رومیوں کی  
سلطنت کا زوال حضرت مسیح کے کئی سہال بعد شروع ہوا یعنی اس کا آغاز آجسے  
کوئی پندرہ سو سال قبل ہوا۔ اور جس پتھر نے اس شکل کے پاؤں اور انگلیوں  
پر گزنا تھا وہ رومیوں کی سلطنت کے زوال سے پہلے وجود میں نہیں آسکتا  
تھا پس یسوع مسیح جن کی بعثت کے زمانہ میں اہل روم ملک کنعان اور دنیا  
کے مالک تھے ہرگز ہرگز وہ موعود پتھر قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ چونکہ ایک  
جھوٹ کو نبھانے کیلئے بہت سے جھوٹ بنانے پڑتے ہیں اس لئے نبوکد نصر کے خواب کو  
مسیح پر چسپاں کر نیکیے لئے ہمارے عیسائی دوستوں کو عجیب عجیب جیلوں سے کام  
لینا پڑا ہے اور اس کھینچ تان میں انہیں چند در چند مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ جن میں سے  
ایک تو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اب دوسری اور ملاحظہ ہو۔ ہم ابھی ابھی کہہ چکے ہیں کہ  
خواب مذکور کی عبارت سے ظاہری سلطنتیں ظاہر ہوتی ہیں کہ کوئی خیالی آسمانی سلطنت  
جیسا کہ مسیحی صاحبان ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ شاہ نبوکد نصر اپنے بستر پر لیٹے لیٹے  
سلطنت بابل کی آئندہ حالت پر غور کر رہا تھا اور اس رویا میں اس کی سلطنت کے  
آئندہ انجام کا اظہار کیا گیا تھا۔ ایک زمینی سلطنت کے بعد دوسری زمینی سلطنت  
برہا ہوئی تھی یعنی جس طرح سلطنت بابل کی جگہ سلطنت ایرانی نے لی تھی اسی طرح  
ایرانیوں کی حکومت پر یونانیوں کا قبضہ ہونا تھا اور ازاں بعد سلطنت یونان کی جگہ رومیوں  
کی حکومت برپا ہوئی تھی اسی طرح ان چار سلطنتوں کے بعد ایک پانچویں سلطنت  
قائم ہونی تھی اور سلطنت روم کی تباہی کسی خیالی آسمانی سلطنت کے ہاتھوں مقدر

ز قحی بلکہ اسی پانچویں ظاہری سلطنت کے سامنے رومیوں کو سرنگون ہونا تھا۔ اور جس مسیح  
 سلطنت کی آئندہ قسمت پر شاہ نبوکدنصر اپنے خیالات کا اتار چڑھاؤ کر رہا تھا آخر وہ ملک  
 پانچویں سلطنت کے زیر نگین ہونا تھا۔ اور رویا کے رو سے یہ پانچویں سلطنت ہی اس سلسلہ  
 کی آخری حکومت ہونیوالی تھی اسکی تباہی کسی انسانی سلطنت کے ہاتھوں مقدر نہ تھی بلکہ نبوکدنصر  
 فاتح یروشلم کے مقبوضات پر اس سلطنت کو ہمیشہ کے لیے قابض و حاکم رہنا تھا۔ اب ہم  
 مسیحی صاحبان سے پوچھتے ہیں کہ آیا کبھی تمہارے خداوند نے بھی کسی ایسی سلطنت  
 کی بنیاد رکھی تھی؟ کیا اُس نے چوتھی سلطنت کو تباہ کر کے اُس کی جگہ کوئی نئی حکومت بنانا  
 کی تھی؟ ان سوالوں کا جواب سوائے نہیں کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ بیچارے یہودی  
 امید رکھتے تھے کہ اسرائیل کا بادشاہ آئیکہ اور اگر انکو رومیوں کی سلطنت سے آزاد کر لیا  
 مگر جسے اسرائیل کا بادشاہ کہا جاتا ہے افسوس اس کی ذات سے اُن کی کوئی امید پوری  
 نہ ہوئی۔ مسیح کے بعض حواری بھی ہی امید رکھتے تھے کہ اُن کا استاد اسرائیل کا  
 بادشاہ بنکر اُن کو رومیوں کی سخت حکومت سے آزاد کرے گا لیکن انکی امیدیں خاک  
 میں مل گئیں جب اُنہوں نے دیکھا کہ اسرائیل کا بادشاہ خود اسرائیلیوں کے ہاتھ سے  
 صلیب پر لٹکا گیا۔ مسیحی لوگ کہتے ہیں کہ اگر یسوع مسیح نے کوئی زمینی سلطنت قائم نہیں  
 کی تاہم وہ آسمانی سلطنت قائم کر گئے ہیں جسے زمینی آنکھ نہیں دیکھ سکتی۔ ہم اس کے  
 جواب میں کہیں گے کہ ہمیں زیر بحث مضمون میں کسی ایسی سلطنت سے سروکار نہیں  
 جسے زمینی آنکھ نہ دیکھ سکے بلکہ دانیال کی کتاب سے تو بیدارت یہ ثابت ہوتا ہے کہ پانچویں  
 سلطنت کا زوال مقدر تھا۔ بعض مسیحیوں کا خیال ہے کہ رومیوں کی سلطنت کا رفتہ رفتہ  
 دین مسیحی اختیار کرنا گویا اُس سلطنت کا مغلوب اور زوال پذیر ہونا تھا لیکن ایک سلطنت  
 میں کسی خاص مذہب کا ترقی پکڑ جانا ہرگز ہرگز اُس سلطنت کی تباہی و بربادی سے تعبیر  
 نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ انہیں نبوکدنصر کے خواب کی تعبیر کرتے وقت اس خاص ملک کا  
 ضرور لحاظ رہنا چاہیے جو کہ فاتح یروشلم کے زیر نگین تھا۔ اگر اس رویا کے حاصل منشا کا  
 خیال رکھا جائے تو سلطنت بابل کے علاوہ اور ملک کا مضمون زیر بحث سے کوئی

مسیحی ملی چار کی طرح ظاہری سلطنت ہونی چاہیے تھی جسے ہاتھوں رومیوں کی سلطنت

تعلق ثابت نہیں ہوتا۔ جو ملک شاہ نبوکدنصر کی سلطنت کا جزو تھا صرف اُس کا خواب سے تعلق ہو سکتا ہے اور اس کے علاوہ دوسرے ملکوں کا بیچ میں لانا غیر ضروری اور اصل رویا کے خلاف منشاء ہے۔ دنیا میں صرف نبوکدنصر ہی ایک بادشاہ نہیں ہوا نہ ہی سلطنت بابل کے علاوہ اور سلطنتوں کا وجود مفقود رہا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ نبوکدنصر کے خواب میں صرف وہی سلطنتیں دکھائی گئی ہیں جن کا تعلق شاہ بابل کی سلطنت سے آئندہ ہونیوالا تھا یا یوں کہو کہ اس خواب میں کوئی دنیا بھر کے ملکوں یا دنیا بھر کے سلاطین کا ذکر نہیں بلکہ صاف بات یہ تھی کہ ایک بادشاہ کو اپنی سلطنت کے آئندہ انجام کی فکر ہوئی اُس فکر میں اُسے یمنہ آگئی اور خداوند خدا نے اُس پر کھول دیا کہ آئندہ فلاں فلاں قومیں تیری سلطنت کی وارث ہوں گی۔ اس رویا کو بائبل میں اس قدر اہمیت دی گئی ہے کہ خود دانیال نبی کو بھی ایسا ہی خواب ہوا جس کا ذکر دانیال باب ۱ میں ہے جس پر تھوڑی غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبوکدنصر کے خواب کو ہی ذرا وسعت کے ساتھ دوبارہ بیان فرما دیا گیا ہے۔ اس تکرار سے پتہ چلتا ہے کہ خداوند بھی اس رویا کو اہمیت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ورنہ ایک بات کو دو دفعہ لانے سے کیا فائدہ تھا؟ آخر پھر اس میں راز کیا ہے کہ نبوکدنصر کا خواب دوبارہ حضرت دانیال کو بھی دکھایا گیا؟ اگر خواب کا تعلق صرف شہر بابل سے ہوتا تو اس شہر کے آئندہ انجام کو اس قدر اہمیت دینے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ البتہ اس اہمیت کی مستحق..... سلطنت بابل ہو سکتی تھی کیونکہ اس میں وہ شہر بھی شامل تھا جس کے باعث نبوکدنصر فاتح یروشلم کہلایا پس اس رویا کی اہمیت کا باعث یروشلم کا مقدس شہر یعنی بیت المقدس ہے اور اس رویا میں ایرانی۔ یونانی اور رومی سلطنتوں کا جو ذکر آیا ہے اُس کی وجہ صرف یہی ہے کہ یہ اقوام یکے بعد دیگرے انبیاء علیہم السلام کے قدیم شہر بیت المقدس پر قابض ہوئے تھے۔ لہذا اس رویا کی تفسیر کرتے وقت جو شخص ارض مقدس کے مقدس شہر یعنی بیت المقدس یا یروشلم کا اس خواب سے کوئی تعلق نہیں رکھتا وہ خواب کے منشاء کو نہیں سمجھتا ہے۔ اب اگر

مسیحی تفاسیر کو اس معیار پر رکھا جائے تو ان کو صحت سے معرہ پایا جاتا ہے۔ مسیحی صاحبان کہتے ہیں کہ آپسے بکھلنے والے پتھر سے دین مسیحی کی اشاعت اور چکناچور کر نیسے رویوں کی سلطنت کا مسیحی مذہب اختیار کر لینا مایوس تھا۔ ہم انکی اس بات کو تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کرتے اور اس کی صحت و عدم صحت کی جانچ کے لئے اسے معیار بالا پر پرکھتے ہیں بے شک یروشلم کے باشندوں نے ایک وقت عیسائی مذہب اختیار کیا تھا لیکن کیا مسیحی مذہب کا قبضہ یروشلم یا ارض مقدس پر مستقل طور سے بھی رہا؟ تاریخ کے صفحات پر حلی قلم سے لکھا ہوا ہے کہ جب نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشینوں کی افواج ظفر امواج نے ارض مقدس کے موعودہ باغ کو فتح کیا تو آپ کے مقدس مذہب نے بھی رعیت کے مذہب کو مغلوب کر لیا اور جو ملک کبھی مسیحی تھا وہ مسلمان ہو گیا اور اب تک الحمد للہ مسلمان ہے اگر اس ملک کے مذہب عیسوی اختیار کرنے سے یہ رویا پوری ہوئی تھی تو پھر دین عیسوی کی سلطنت وہاں تابہ قائم رہتی چاہیے تھی کیونکہ پیشگوئی کے الفاظ یہ تھے 'اور وہی (سلطنت) تابہ قائم رہے گی' ہم نے مانا کہ روم پر عیسائیت کا پھر یہاں رہا ہے ہم تسلیم کیا کہ نہ صرف تمام یورپ اور دونوں امریکہ دین مسیحی کے پیرو ہیں بلکہ اور بھی کئی ایک ایسے ممالک ہیں جہاں مسیحیت کا زور ہے مگر اس سے تبو کہ نظر کے خواب اور دانیال کی تعبیر کو کیا تعلق اور مضمون زیر بحث سے اسے کیا واسطہ بات جب بنتی کہ نبو کہ نصر کی سلطنت پر یائیوں کو کہ ارض مقدس پر جہاں بیت المقدس واقع ہے دین مسیحی کا قبضہ ہوتا اور انبیاء علیہم السلام کا مولد مسیح کے پردوں کی ملکیت ہوتا؟ یہاں معاملہ ہی برعکس ہوا ہے یعنی اگر دین مسیحی کا دخل ایک وقت ارض مقدس پر ہوا بھی تو جھٹ اس کی جگہ ایسے مذہب نے آلی جو عیسائی نکتہ خیال سے نفوذ بالبد کفار کا مذہب ہے اگر فلسطین کسی وقت مسیحی مذہب کا پیرو تھا یا مسیحی اصطلاح میں یوں کہہ لیں کہ کسی وقت وہاں مسیح کا راج تھا تو اب ظاہری و باطنی دونوں طور سے ملک فلسطین پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا راج ہے۔ یعنی وہاں کا زمینی بادشاہ اب بھی محمد



صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ادنیٰ چاکر ہے اور وہاں کے باشندے جن کے دلوں پر کسی وقت حضرت مسیح کی حکومت تھی اب یہ طیب خاطر نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے حلقہ بگوش غلام ہیں۔ بعض عیسائیوں نے کوشش کی ہے کہ رویا مذکور کو پوپ کی طرف منسوب کر کے اُس کا پورا ہونا ثابت کر دیں لیکن یاد رہے کہ مسیح کے راج کی طرح پوپ کی حکومت بھی ارض مقدس میں نہ کبھی ہوئی اور اب ہے اور نہ انشاء اللہ ہوگی۔ جس پوپ کی حکومت کے جوئے سے خود اہل یورپ اپنی گردنیں ہٹا رہے ہیں اور جسے حال ہی میں پرنسگال جیسے چھوٹے سے ملک نے سخت نیچا دکھایا ہے۔ اُس کی نسبت ارض مقدس پر حکمران ہونے کا گمان بھی باطل گمان ہے۔

اس پیشگوئی میں ظاہر کیا گیا ہے کہ آپ سے، نکلنے والا پتھر اس شکل کے پاؤں پر لگا اور اسے ٹکڑے ٹکڑے کیا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ وہ پتھر جو تھی سلطنت کو نیست کرنے والا تھا نہ کہ رفتہ رفتہ دین مسیحی میں داخل کرنے والا۔ اب اس سے خود بخود اس خیال کا ابطال ہو جاتا ہے کہ جو تھی سلطنت کو نیست کرنے والے مسیح کی کوئی پوشیدہ سلطنت قائم کی گئی تھی یا یہ کہ کلیسائے روم نے اس پیشگوئی کو پورا کیا تھا۔

کسی نے خوب کہا ہے ع خدا پنچ انگشت یکسان نکرد یعنی ہاتھ کی پانچوں انگلیاں ایک جیسی نہیں ہوتیں ایسا ہی عیسائی بھی سب کے رب یکساں نہیں بعض ایسے بھی ہیں جن کے قلوب پر سچائی کا کچھ نہ کچھ اثر پڑ ہی جاتا ہے ایسے لوگوں کی رائے ہے کہ اس مشہور رویا کا آخری حصہ نہ تو رومیوں کی سلطنت مسیحی میں آنے سے پورا ہوا ہے نہ ہی پوپ کی حکومت اسے پورا کر سکی ہے وہ تسلیم کرتے ہیں کہ پتھر کے شکل کے پاؤں پر گرنے سے مسیح کی آمد ادل مراد نہیں لی جاسکتی کیونکہ جو تھی سلطنت میں ابھی طوائف الملوک نہیں شروع ہوئی تھی لہذا پاؤں میں کوئی انگلیاں نہیں تھیں، ان لوگوں کے نزدیک ابھی تک یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی نہ ہی جو تھی سلطنت تباہ ہوئی ہے وہ خیال کرتے ہیں کہ اسکا ظہور



مستقبل بعیدہ میں مسیح کی آمد ثانی کے وقت ہوگا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ”عیسائیوں کا کام نیست و نابود کرنا نہیں۔ کیونکہ انکو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ہر ایک حکومت کی اطاعت کریں پس یہ کام خود مسیح اپنی آمد ثانی کے وقت کریں گے۔ اس وقت مسیح کی سلطنت زمینی سلطنت نہیں۔ ان کی آمد ثانی پر انکی حکومت زمینی حکومت ہوگی۔ حضرت دانیال کی پیشگوئی زمینی حکومتوں کے متعلق ہے اس لیے وہ عیسائیت کا اس وقت تک ذکر نہیں فرماتے جب تک کہ عیسائیت ایک عالمگیر زمینی سلطنت نہیں ہو لیتی یعنی جب تک مسیح کی آمد ثانی نہیں ہو لیتی۔ خدا کی سلطنت آنکھوں سے اُس وقت تک پوشیدہ ہے جب تک کہ مسیح دوبارہ دنیا میں نہیں آتے۔ روم زمینی سلطنت تھی جبکہ وہ حالت کفر میں تھی گو اب مسیحی دین میں آچکی ہے تاہم اب بھی زمینی ہی ہے نئے عہد نامہ کی رو سے موجودہ زمانہ کفر و الحاد کا زمانہ ہے جس سے ہم مسیح کو چھوڑنے کے بغیر محبت نہیں کر سکتے۔“

ہمارے ناظرین! مذکورہ بالا حوالہ سے مضمون زیر بحث کا جس قدر تعلق مسیح کی آمد اول سے ہے وہ تو صاف حل ہو جاتا ہے۔ اور یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ موت کے پاؤں پر گر نیوالا پتھر مسیح نہیں تھا اور نہ ہی مسیح کی آمد اول سے یہ پیشگوئی پوری ہوئی یا الفاظ دیگر یوں کہا جائے کہ جب مسیح کا زمین پر ظہور ہوا اس وقت وہ موعود پتھر نہیں تھا۔ جب یسوع مسیح خود موعودہ پتھر نہ تھے تو ان کے اس قول کے کچھ اور معنی ہونگے وہ فرماتے ہیں ”جو اس پتھر پر گرے گا چور ہو جائیگا پر جس پر وہ گرے اسے پیس ڈالینگا“ متی باب ۲۴ - یہ مسلم امر ہے کہ متی نے جس پتھر کا ذکر کیا ہے وہ نبوکدنصر کے خواب کا پتھر ہے۔ پس اگر یسوع مسیح نے جو تھی سلطنت کو نیست نہیں کیا تو انکا نام پتھر نہیں رکھا جاسکتا۔ کیونکہ موعودہ پتھر کا کام جو تھی سلطنت کو تباہ کرنا تھا جب انہوں نے موت کر ہی نہیں توڑا تو ان کا نام پتھر رکھنا سراسر غلطی ہے۔ جس موعودہ پتھر کا ذکر یسوع مسیح کرتے ہیں اُس کی آمد ایسے وقت ہونی چاہیے تھی جب خداوند کی بادشاہت یہودیوں کے گھر سے ٹکڑا کر ایک اور قوم کے پاس چلی جاتی ہے یہودیوں کی بادشاہت کو

دوسری قوم کے ہاں تبدیل ہوئے ایک حصہ گذر چکا ہے لہذا وہ موعودہ پتھر بھی ضرور آچکا ہو۔ چونکہ یسوع مسیح نے رومیوں کی سلطنت کو نیست نہیں کیا لہذا وہ موعودہ پتھر نہیں ٹھہرائے جاسکتے جب وہ موعودہ پتھر نہیں تو اس پتھر کی کسی اور جگہ تلاش کرنی چاہیے۔ یہ اُمید رکھنا خام خیالی اور دھوکہ ہے کہ مسیح دوبارہ اگر اس سلطنت کو نیست کریں گے جو رومیوں کی سلطنت پر حکمران ہے مسیحی یسوع مسیح کی آمد ثانی کا بے سود انتظار اس وقت سے ہی کر رہی ہے جبکہ اُن کا خیالی صعود ہوا ہے مسیحوں کی تاریخ میں کوئی ایسا وقت نہیں گذرا جب یسوع مسیح کے پیرو اپنے خداوند کے نزول کے منتظر نہ رہے ہوں خداوند کے بادلوں میں سے اتر آنے کی مختلف تاریخیں مقرر کی جاتی ہیں مگر افسوس کہ ہمارے مسیحی دوستوں کی امیدیں نہ تو اب تک پوری ہوئی ہیں اور نہ آئندہ اُنکے پورا ہونے کی کوئی امید دکھائی پڑتی ہے اس کی وجہ صریحاً یہ ہے کہ وہ اپنے باپ کے دائیں ہاتھ پر ہرگز گز نہیں بیٹھے جیسا کہ مسیحی لوگوں کا خیال ہے بلکہ دوسرے فانی انسانوں کی طرح ملک کشمیر محلہ خان یا رتھر سری نگر میں زیر خاک سو رہے ہیں۔ بنی اسرائیل کی چند ایک قومیں جو بخت نصر کے ہاتھ سے بچ گئی تھیں اور جو ابھی تک ملک کنعان میں سکونت پذیر تھیں انکو آسمانی بادشاہت کی بشارت دیکر یسوع مسیح نے ایک سچے گلہ بان کی طرح گم شدہ بھیڑوں یعنی اسرائیل کی دوسری قوموں کی تلاش شروع کی اور آخر انکو افغان تان کشمیر میں آباد پا کر انکی روحانی رہنمائی کی جس طرح کنعانی اسرائیلیوں کے درمیان عمر کا ایک حصہ گذرا تھا اسی طرح صلیب کی لعنتی موت سے نجات پا کر اپنے اپنی اور بھیڑوں کا خیال فرمایا اور اُن کے پاس آکر انکے درمیان سکونت اختیار کی آخر وہیں انکا وصال بھی ہوا۔ آپ کا مقبرہ اب تک عیسیٰ صاحب کے مقبرہ کے نام سے مشہور ہے بھلا جس شخص کو اس جہان فانی سے رخصت ہوئے ۱۹۰۰ برس گذر گئے ہوں وہ کیونکر اس عالم سفلی میں دوبارہ اگر سلطنتیں قائم کر سکتا ہے۔ عیسائی دوستو! اگر مسیح زندہ ہوئے تو اب تک ضرور آئیے ہوتے وہ دوسرے عالم یعنی عالم اسرار میں ہمیشہ کے لیے داخل ہو چکے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہر زمانہ کے پرہیزگار مسیحیوں کو اپنے خداوند کی

آمدثانی کا سخت انتظار کرنا پڑا۔ مگر یہ انتظار بے ثمر رہا اور منتظر لوگ اپنی امیدوں کو سینوں کے صندوق میں محفوظ رکھ کر کمال مایوسی سے اس عالم سے سدھار گئے۔ اس امید یاس کا یہ نتیجہ ہوا کہ بہت سے عیسائیوں نے مسیح ناصری کی دوبارہ آمد کا انتظار ترک کر دیا ہے اور جو باقی ابھی تک برابر امیدوں میں لگے ہوئے ہیں انہی امیدیں برآنا ناممکن و محال ہے۔ اس خیال است و محال است و جنوں بے آہو والا آچکا ہے اور کسی دوسرے کی انتظار اپنے فائدہ ہے۔

یہ صحیح ہے کہ یسوع مسیح نے اپنی آمدثانی کے متعلق پیشگوئی فرمائی تھی لیکن اس کے یہ معنی کرنا کہ خود مسیح دوبارہ دنیا میں آئیں گے سخت غلطی ہے۔ جو لوگ ایک دفعہ اس دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں وہ ہرگز واپس نہیں آتے ابتدائے آفرینش سے یہی سنت آئی رہی ہے۔ پھر اس پیشگوئی کے کیا معنی ہیں؟ اس کے جواب میں ہم بلا تامل کہیں گے کہ مسیح نے خود اس کے معنی کر دیئے ہیں جب آپسے پوچھا گیا کہ مسیح سے پہلے الیاس کا انا ضروری تھا تو آپ نے فرمایا کہ الیاس موعود یوحنا پتسما دینے والا تھا۔ اب بعینہ ہی معنی مسیح کی اپنی آمدثانی کے کیئے جانے چاہئیں یسوع مسیح کا قول عیسائیوں کے لئے حجت اور معیار ہے پس طرح الیاس کی آمدثانی سے خود مسیح نے الیاس کا مثیل یعنی یوحنا پتسما دینے والا مراد لیا ہے اسی طرح مسیح کی آمدثانی سے بھی مسیح کا کوئی مثیل مراد لینا چاہیے۔ اگر فرض محال یہ بھی مان لیا جائے کہ خود مسیح ناصری ہی واپس تشریف لائیں گے تو اس سے یہ کہاں ظاہر ہوتا ہے کہ پتھر والی پیشگوئی آپکی آمدثانی کے متعلق تھی۔ یسوع مسیح نے کسی جگہ بھی نہیں فرمایا کہ پہلی آمد کے وقت انکی آسمانی سلطنت ہے مگر دوسری آمد کے وقت زمینی سلطنت ہوگی۔ لہذا یہ کیا ایک مضحکہ خیز بات ہے کہ جب مسیح دوبارہ آئیں گے تو انکی سلطنت زمینی ہوگی اور وہ ایک طاقتور زمینی بادشاہ کی طرح ظہور پذیر ہو کر حکمران سلطنت سے آمادہ پیکار ہونگے۔ ہم نہیں جانتے کہ ہمارے عیسوی دوست کب تک ریت پر مکان بناتے جائیں گے اور کب تک غیر مدلل امور پر مشرک کے دنیا کو ہنسی کا موقع دیتے جائیں گے جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ پتھر والی پیشگوئی سے مسیح کی آمدثانی مراد ہے انکو غور کرنا چاہیے

کہ ان کے اپنے ہی بعض عیسائی اب حضرت مسیح کی آمد ثانی والی پیشگوئی کو پورا ہوا سمجھتے ہیں اور یہ دلیل دیتے ہیں کہ آج دنیا کے ہر حصہ میں مسیحی مناد خداوند یسوع کے نام کو پورے زور اور خلوص سے پھیلا رہے ہیں پس یہی مسیح کی آمد ثانی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ مسیح کی روح اب ہمارے درمیان موجود اور مسیحی کلیسیا کی رہبری دہنمائی کر رہی ہے اور یہی یسوع مسیح کی آمد ثانی کا مفہوم تھا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی صاف ایسی پیشگوئی تھی جس سے ظاہر ہوتا کہ یسوع مسیح اپنی آمد ثانی پر ایتنی عالمگیر سلطنت قائم کرینگے تو پھر یہ لوگ کیوں مسیح کی آمد ثانی والی پیشگوئی کو پورا ہوا سمجھتے ہیں جن لوگوں کا یہ اعتقاد ہے کہ مسیح موعود کے نزول پر پتھر والی پیشگوئی پوری ہوگی انکو یاد رکھنا چاہیے کہ موعودہ پتھر نے پہاڑ ہونے سے قبل چوتھی سلطنت کو نیست کرنا تھا نہ کہ نیست کر نیسے قبل پہاڑ بنکر آنا تھا۔ ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح موعود پورے جلال سے عالمگیر سلطنت لیکر آئیگا بھلا اس عالمگیر سلطنت کا چھوٹے پتھر سے کیونکر مقابلہ ہو سکتا ہے؟ اس سلطنت کو تو پہلے چھوٹی اور پھر رفتہ رفتہ وسیع ہونا چاہیے تھا کیونکہ پتھر نے رفتہ رفتہ پہاڑ بننا تھا کہ پہلے ہی پہاڑ یعنی عالمگیر سلطنت لے کر آنا تھا۔ یہاں پر اگر کوئی یہ کہدے کہ مسیح کی سلطنت بھی رفتہ رفتہ عالمگیر ہوگی اُسے یاد رکھنا چاہیے کہ خداوند کا پورے جلال کے ساتھ بادل پر آسمان سے اترنا لکھا گیا ہے نہ کہ پہلے گنام اور پھر پورے جلال سے ظاہر ہونا۔ اس ضمن میں ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے وہ یہ کہ رومیوں کی سلطنت کو تو صفحہ ہستی سے مٹے ہوئے عرصہ دراز گزر چکا ہے اور موعودہ پتھر کو ایسے وقت گرنا چاہیے تھا جب وہ 'سلطنت' موجود اور کچھ قوی اور کچھ ضعیف ہوتی ان الفاظ سے صاف واضح ہوتا کہ موعودہ پتھر کے مورت پر گر نیسے قبل چوتھی سلطنت موجود ہونی چاہیے تھی۔ لہذا اس پیشگوئی کو حضرت مسیح ناصری کی خیالی آمد ثانی پر چسپاں کرنا غلطی ہے کیونکہ اول تو مسیحی اعتقاد کے بموجب دوبارہ آئیوا الی مسیح کا جلال اس قدر ہوگا کہ اُسے چھوٹے سے پتھر سے تشبیہ نہیں دی جا سکتی دوم یہ کہ

۲ مسیحی عقیدہ کے بموجب



جس چوتھی سلطنت کو تباہ کرنے کے لیے مسیح کی آمد ثانی کا انتظار کیا جاتا ہے اس سلطنت کو صفحہ ہستی سے مٹے ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں۔

معزز ناظرین! نبوکدنصر کے خواب کے آخری حصہ کو یسوع مسیح پر چسپاں کرنے کی بے سود کوشش اس امر پر دال ہے کہ مسیحی صاحبان اس پیشگوئی کو بحال چسپاں نہیں کرتے پہلی چار حکومتوں کے متعلق مسیحی صاحبان میں کوئی اختلاف رائے نہیں مگر پانچویں سلطنت پر پہنچ کر کھینچ مان سے اُسے مسیح کی سلطنت ثابت کرنیکا خیال انہیں راہ راست سے ہٹاتا ہے آخر یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ پتھر کی تعبیر کرتے وقت اُن کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے اور وہ حواس باختہ ہو کر ادھر ادھر مارتے ہیں۔ اے کاش! یہ لوگ ایمان داری سے تاریخ کا مطالعہ کرتے اور خوف خدا سے اُس موعودہ پتھر کی تلاش میں لگ جاتے۔ ہم سچ سچ کہتے ہیں کہ انہیں اس موعودہ پتھر کی تلاش میں ذرا بھی وقت محسوس نہ ہوتی جسکی نسبت کہا گیا تھا کہ ایک پتھر بغیر اُس کے کہ کوئی ہاتھ سے لکھے سکے اُسے آپ سے نکالو اُس نیکل کے پاؤں پر... لگا اور... ٹکڑے ٹکڑے کیا۔ اگر یہ لوگ تاریخ کو ایمان داری سے پڑھنا گناہ سمجھتے ہیں تو انکی حاکم سے ہم ہی بتاتے ہیں کہ وہ موعودہ پتھر کون تھا۔ لیکن قبل ازیں ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اپنے ناظرین کو دوبارہ یاد دلائیں کہ نبوکدنصر فاتح یروشلم کا خواب جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں دراصل بیت المقدس کے آئندہ انجام کی پیشگوئی تھی اس لیے خدا کے ہاں تمثیلاً اُسی شخص کا نام پتھر تھا جسکے زیر نگین ارض مقدس کا دار الخلافہ ہونا تھا پس وہ موعودہ پتھر عکبر بن گزیدہ نبی تھا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ناظرین کی سہولت کے لیے ہم یہاں پر رومیوں کی سلطنت کے زوال کی نہایت مختصر سی تاریخ بیان کرتے ہیں وہ ہوا ہذا یہ قیصر اگستس کا زمانہ تھا جبکہ رومی جمہوریت سلطنت روم کے نام سے موسوم کی گئی اور اس کا دار الخلافہ شہر روم تھا۔ قسطنطین اول نے جس کا عہد حکومت سنہ ۳۲۴ء سے سنہ ۳۳۷ء تک رہا اس سلطنت کا دار الخلافہ قدیم یونانی شہر بازنطیئم میں منتقل کر لیا۔ اور اسے روم جدید کے نام سے موسوم کیا لیکن جدید دار الخلافہ اپنے بانی کے نام پر اُسی زمانہ سے برابر قسطنطنیہ کہلاتا رہا ہے۔ تھیوڈوسیوس اول جس کا عہد حکومت سنہ ۳۷۹ء سے سنہ ۳۹۵ء تک ہوا



سلطنت روم کا آخری بادشاہ تھا جسکی حکومت کل رومی سلطنت پر تھی۔ اس کی وفات پر اُس کے بیٹوں نے اپنے باپ کی سلطنت کو باہم تقسیم کر لیا۔ ہنوریس نے مغربی حصہ پر قبضہ کر لیا اور آرکیڈیس نے مشرقی حصہ پر تسلط جما لیا۔ اس وقت سے سلطنت روم دو حصوں میں منقسم ہو گئی یعنی مغربی روم یا لاطینی حکومت اور مشرقی روم یا بازنطینی سلطنت۔ ہمیں مغربی سلطنت سے کوئی سروکار نہیں کیونکہ بیت المقدس مغربی روم میں واقع نہیں تھا بلکہ مشرقی روم یعنی سلطنت بازنطیس کے ماتحت تھا۔ سلطنت غربی آخر تباہ ہو گئی اور غیر مہذب اقوام کے ہاتھوں میں آ گئی۔ آخر شمس نے اس کا بالکل نام و نمود اٹھ گیا۔ اور برائے نام رومن سینیٹ نے جو ابھی تک باقی تھی تاج اور زرد پوشا جو مغربی سلاطین نے اپنی شناخت کا نشان رکھا تھا روم سے قسطنطنیہ بھیج دیا۔ اس تاریخ کے بعد سے مشرقی سلاطین نے اپنے آپ کو کل سلطنت روم کا وارث قرار دیا اور مشرقی حکومت کو سلطنت روم کہنے لگے۔ ۳۹۵ء میں اٹلی فتح کی گئی اور بازنطینی سلطنت قسطنطنیہ کا ایک صوبہ بنایا گیا یہاں کے صوبدار کا تقرر قسطنطنیہ سے ہوا کرتا اور اُسے روینہ کا حاکم کہا جاتا تھا یہ حکام دو سو برس تک رویہ۔ روم نیپلز اور ایک حصہ ساحل پر حکومت کرتے رہے۔ الغرض غربی سلطنت روم کی تباہی کے بعد بھی عرصہ مدید تک قسطنطنیہ کے حکمران اٹلی کے مالک اور سلاطین روم کے لقب سے ملقب رہے۔ ان رویوں کی سلطنت کے زمانہ میں وہ موعودہ پتھر ظاہر ہوا۔ اُس کے زمانہ میں سلطنت روم کا بادشاہ قیصر ہرقل تھا۔ یہ پتھر فاران کا مقدس نبی تھا یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی تمثیلی رنگ میں پتھر کہا گیا تھا۔ یہ پتھر بغیر اُس کے کہ کوئی ہاتھ سے اسکو نہ کالے آپسے آپ نکلا، تھا یعنی اُس نے اپنے باپ دادا سے کوئی سلطنت میراث میں نہیں پائی تھی بلکہ خود بخود ایک سلطنت ایسے ملک میں قائم کی تھی جہاں اس سے پیشتر کبھی کوئی ایک سلطنت قائم ہی نہیں ہوئی تھی۔ اس لحاظ سے یہ آخری سلطنت پہلی چار سلطنتوں سے بالکل مختلف تھی۔ یسوع مسیح کی نسبت کہا جاتا ہے کہ انہی سلطنت گوہی آمد پر دنیوی سلطنت نہیں مگر آمد ثانی پر وہ ایک عالمگیر حکومت کے بانی ہونگے۔ برعکس ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

میں کہ زمین پر بھی ایک سلطنت قائم کر گئے اور آسمان پر انبیاء علیہم السلام کی سلطنت ہوا  
 ہی کرتی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ یسوع مسیح کو تو دنیا میں سلطنت قائم کر نیکی خواہش  
 تھی چنانچہ آپ نے اپنے شاگردوں کو کپڑے بیچ کر آلات حرب خریدنے کا حکم دیا مگر حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو انکی طبیعت کے خلاف تلوار کے قبضہ پر ہاتھ رکھنا پڑا جیسا کہ مضمون  
 زیر عنوان اشاعت اسلام میں دلائل سے ثابت کر چکے ہیں اور جہاں حضرت یسوع مسیح کو  
 اپنی خواہش میں ناکامی ہوئی وہاں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم محض الہی نصرت سے  
 ہر جگہ باہر دھوڑ اور خدائے تعالیٰ نے آپ کی خواہش کے برخلاف آپ کو دنیا کی سلطنت  
 کا بھی مالک بنا دیا۔ یعنی حالات ہی ایسے پیدا ہو گئے جن کی وجہ سے مسلمانوں کو ایک  
 سلطنت کی بنیاد ڈالنی پڑی۔ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی بعثت کے وقت رومیوں کی سلطنت موجود تھی اور وہ سلطنت کچھ ہی  
 کچھ ضعیف تھی۔ اس سلطنت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام پتھر کی طرح گرے  
 اُسے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اگر یہاں پر کوئی یہ سوال کرے کہ مسلمانوں نے رومیوں کی  
 سلطنت پر کیوں حملہ کیا تو ہم کہیں گے کہ مضمون زیر بحث سے اس کا کوئی تعلق نہیں  
 اور یہاں اس کی بحث بے محل ہے۔ البتہ جو صاحب اس سوال کا مفصل جواب دیکھنا  
 چاہیں وہ ہمارے مضمون اشاعت اسلام کا مطالعہ کریں جو ریویو آف ریلیجنز کی گذشتہ  
 جلد میں شائع ہو چکا ہے اور جس کا ایک حصہ اخبار وکیل نے کتاب کے طور پر شائع کیا ہے۔ ایک  
 جملہ معترضہ تھا اصل مضمون کو ملاحظہ کر کے ہم صرف اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ جو  
 چھوٹی سی سلطنت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ معظمہ میں قائم کی تھی وہ گو  
 پہلے پہل غیر مشہور اور مختصر تھی یعنی ایک چھوٹے سے پتھر کے مشابہ تھی مگر وہ چھوٹا سا  
 پتھر پہلے تو رومن سلطنت کے صوبوں پر گرا انکو ٹکڑے ٹکڑے کیا پھر رفتہ رفتہ رومیوں  
 کی ساری سلطنت پر گرا اور اُسے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ گویا یہ چھوٹا سا پتھر جو آپ سے  
 آپ نکلا تھا اس قدر بڑھا کہ مشرق سے مغرب تک پھیلا اور ایک بڑا پیار بن گیا اور تمام  
 زمین کو بھر دیا۔ یعنی وہ چھوٹی سی مختصر حکومت جو مدینہ میں قائم کی گئی تھی آخر وہ

ایک زبردست سلطنت ہوگئی اور ایک وقت چار دانگ عالم میں اس کا ہی ڈنکا بجتا تھا۔ اس طرح نبوکدنصر کے خواب کے آخری حصہ کی عظیم الشان پیشگوئی نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود سے پوری ہوئی۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اول جانشین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ملک شام کے ایک حصہ عراق عرب پر مسلمانوں کا تسلط ہو گیا اور خلیفہ دوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد حکومت میں عربی افواج نے مصر اور شمالی افریقہ کو مطیع و منقاد کر لیا۔ سنہ ۶ء میں علامہ پوش عربوں کی ایک فوج نے جن کے ہاتھوں میں شمشیر ہائے برہنہ تھیں طارق بن زید کے زیرِ کمان پانی کے اُس تنگ قطعہ کو عبور کیا (جو افریقہ و یورپ کو جدا کرتا تھا) اور اُس چٹان پر اتر کھڑے ہوئے جو آج تک اُنکے سپہ سالار کے نام سے موسوم ہے۔ پھر تھوڑے ہی عرصہ میں وہ لوگ قریباً سارے کے سارے جزیرہ نمائے اندلس کے مالک ہو گئے۔ اور بعد ازاں انہوں نے جزیرہ سسلی اور جنوبی اٹلی کو بھی فتح کر لیا۔ یہ تمام ممالک سلطنت روم کے صوبجات تھے۔ آخر بازنطین سلطنت دار الخلافہ قسطنطنیہ بھی محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک غلام اور ہمنام کے ہاتھ پر فتح ہو گیا۔ یہاں پر یہ ذکر کر دینا بے محل نہ ہوگا کہ قسطنطنیہ کی فتح کی پیشگوئی صرف دانیال کی کتاب ہی کے متعلق نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صاف الفاظ میں پیشگوئی فرمائی تھی کہ آپ کا ایک ہمنام جو خداے تعالیٰ کی آنکھ میں مہدی یعنی مہدی ہوگا اس شہر کو فتح کرے گا۔ اس پیشگوئی میں فاتح قسطنطنیہ کے ہمراہیوں کا بھی ذکر ہے یہ حدیث کتب احادیث میں فتح قسطنطنیہ سے کئی سو برس پہلے درج ہو کر شائع ہو چکی تھی۔ فتح قسطنطنیہ کی پیشگوئی اور اُس کا محمد ثانی کے ہاتھ پر عین پیشگوئی کے مطابق فتح ہونا اس امر کا مزید ثبوت ہے کہ وہ موعودہ بہت کم جس نے چوتھی سلطنت کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا تھا اس پیشگوئی کا شائع کر نیوالا انسان ہی تھا۔ رومیوں کی سلطنت کے قدیم دار الخلافہ کو فتح کر نیوالے کا بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمنام ہونا گویا اس امر کی یاد دہانی تھی کہ جو پیشگوئیاں دانیال کی کتاب میں مذکور ہیں اور جن کے مطابق

چوتھی سلطنت کا ایک پتھر سے تباہ ہونا لکھا ہے اُن کو پورا کرنے والا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود پانچویں سلطنت کے متعلق لکھا گیا تھا کہ وہ تمام زمین کو بھر دیگی۔ اس سے یہ مراد لینا غلطی ہوگی کہ وہ دراصل ہر دو کرہ ارض پر پھیل جائیگی کیونکہ پیشگوئی میں تیسری سلطنت کے متعلق بھی ایسے ہی الفاظ استعمال کیے گئے ہیں حالانکہ تیسری حکومت یعنی سلطنت یونانی کبھی بھی دنیا بھر کی مالک نہیں ہوئی۔ ان الفاظ کا یہ مطلب ہے کہ وہ سلطنت بڑی وسیع ہوگی اور ظاہر ہے کہ سلطنت اسلام اس سلطنت سے کہیں زیادہ وسیع تھی جو سکندر اعظم کے زیر فرمان تھی۔ مضمون ہذا میں ہم نے متواتر اس بات پر زور دیا ہے کہ نبوکدنصر کا خواب شہر مقدس کی آئندہ قسمت کا اظہار تھا پس ارض مقدس کا مقدس شہر ساڑھے تیرہ سو برس سے اب تک برابر پانچویں سلطنت کے زیرِ تحت ہو رہا ہے اور تا ابد رہے گا (انشار اللہ تعالیٰ)

اس عرصہ میں سارے یورپ نے عیسائیت کے متبرک مولد کو مسلمانوں کے ہاتھ سے چھڑانے کی اُن تھک کوشش کی لیکن خدا کے کام میں کہ انہی یہ تمام کوششیں ناکام و نامراد ہو کر رہ گئیں پطرس راہب نے یورپ بھر کو جنگ مقدس کے لیے ابھارا اور ملک ملک میں وحشیانہ جوش کی لگ جلا دی عیسائی شہزادے اور بادشاہ بڑی بڑی افواج کے ساتھ بار بار ارض مقدس پر حملہ آور ہوئے لیکن خدائی ہاتھ نے انہیں بار بار ناکام و نامراد پھرایا۔ آٹھ مرتبہ صلیب کی بے شمار فوجوں نے فلسطین پر دھاوا کیا مگر بائیں ہمہ یہوشلم کا مقدس شہر مستقل طور پر ان کے قبضہ میں نہ رہ سکا آخر اس ناکامی کی کوئی وجہ بھی؟ بس یہی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بادشاہت کے متعلق خدائے تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ 'تا ابد' ارض موعود کی مالک ہوگی۔ کیا مسیحیوں میں سے کوئی سعید روح ایسی ہے جس نے اس موعودہ پتھر کو شناخت کر لیا اور تین کی غلامی سے نکلا ایک کی خادم ہو گیا۔ لے قدوس علیم۔ خبیر۔ قادر و قیوم خدا! لے اپنے وعدوں والے! لے ربے پیارے آقا تو نے جس طرح دانیال نبی پر آئندہ کے واقعات کھولے تھے اسی طرح تو مسیح نامی کے پیروں کی آنکھ کھول تاکہ وہ موعودہ پتھر کے کارنامے دیکھ سکیں ان کے کان کھول تاکہ وہ اس پتھر کے متعلق باتیں سن سکیں ان کے دل کھول تاکہ اس پتھر کے نام اور کام پر غور



ماہوار رپورٹ صدر انجمن اُحمدیہ قادیان

تعلیم الاسلام ہائی سکول :- ہائی سکول اور مدرسہ احمدیہ بوجہ موسمی تعطیلات ۱۶- اگست  
تلاوت ۳۰- ستمبر ۱۹۸۱ء غریب ماہ کے لیے بند رہے گا۔ جن احباب کے لڑکے یہاں پڑھتے ہیں  
انکو چاہیے کہ سکول کھلنے سے دو تین یوم پہلے ہی بچوں کو یہاں بھیج دیں۔ تاوقت پر حاضر سکول  
ہو جاویں اس موقع پر بعض طلباء کو وصولی چندہ کی اجازت دیجائیگی۔ انکے نام اخبار ہدر میں  
جلد شائع کیے جاویں گے۔ لیکن یہ خیال ہے کہ ہر طالب علم کو اس کام کی اجازت نہیں دیجائیگی۔  
اس غرض کیلئے ایسے طلباء کے پاس رسید بکیں ہوں گی جو رقم وہ کسی سے لیں گے اسکی رسید  
یعنی ضروری ہوگی جس کا مشنی وہ اس کاپی میں اپنے پاس بھی رکھیں گے۔ امید ہے کہ احباب اس موقع  
پر بھی ہمت سے کام لے کے ان بچوں کی حوصلہ افزائی فرمادیں گے۔ ایسے طلباء کو ایک سند  
بجائیگی جس کے دکھانیکے بغیر وہ چندہ وصول کر نیکا مجاز نہ ہوگا۔

چندہ تعمیر :- چندہ تعمیر کی وصولی کا کام حضرت میر ناصر ذاب صاحب نے بڑی سرگرمی سے جاری کیا ہوا ہے۔ انکے ساتھ حافظ غلام رسول صاحب وزیر آبادی بھی سفر میں ہیں خدائے تعالیٰ ہر دو صاحبان کو جزائے خیر دے۔ اور انکی سعی میں برکت دے۔ اس عمر میں میر صاحب کے یہ سفر ایسی گرمی میں انکے سچے اخلاص اور جوش کو جو خدا تائے انکو عطا فرمایا ہے ظاہر کرتے ہیں۔ جناب میر صاحب نے اس سفر میں بالفعل مندرجہ ذیل قوم ارسال فرمائی ہیں گوجرانوالہ وزیر آباد سے ڈیرہ سو گجرات سے ایک سو اور لالہ موسیٰ سے عہدہ بھیرہ سے عہدہ پنڈدادنخان سے ایک سو ایک جلم سے ایک سو ایک۔ پشاور سے یتامی کیلئے لڑے مردان سے عہدہ۔

امداد کی درخواستیں :- مسکین وغیرہ کی امداد کے لئے درخواستیں بھیجنے والے مطلع میں کہ اس وقت گنجائش مطلق نہیں۔ جو صاحب درخواست بھیجنا چاہیں وہ آئندہ اپریل میں بھیجیں۔ اس وقت جو طریق جاری ہے، اگر احباب کسی مسکین یا قابل امداد شخص کو حضرت خلیفۃ المسیح کے نام رقم دیکر بھیجتے ہیں۔ یہ ایک بے ادبی بھی ہے چاہیے کہ پہلے خط و کتابت کر کے گنجائش کا حال دریافت کر لیا کریں۔ بعض یہ تا میٰ ایسے آجاتے ہیں کہ انکے ہاتھ میں ایک رقم تو ہوتا ہے مگر کسی کی

میں تصدیق نہیں ہوتی پھر بھی بعض سبکیاں لے کر درجہ مستحق نہیں لکھائی گئی تھیں۔ جو مجھ سے نامعلوم کرنی پڑتی ہیں وہ سب سے گورنر کو لکھ کر یہ دیکھ کر آپس کرنا پڑتا ہے۔ پس جملہ حساب کو اطلاع دینی



ॐ

ریویو آف ریلیجنز

[illegible]

[illegible]



